

HIPPONACTIS ET ANANII

JAMBOGRAPHORVM FRAGMENTA.

QVIBVS

COLLECTIS ET RECENSITIS

ORATIONEM ADITIALEM

DIE XXV. MENSIS JANVARII

RECITANDAM

INDICIT

THEOPHILVS FRIDERICVS WELCKERVS,

PHILOSOPHIAE DOCTOR, IN ACADEMIA GEORGIA AVGVSTA
PROF. ORD.



GOTTINGAE.

TYPIS J. C. BAIERI, TYPOGR. ACAD.

MDCCCXVII.

Ἀνάγκη μοι, κατὰ τὸν παλαιὸν λόγον, τὸ παρὶν εὖ ποιεῖν, καὶ ταῦτα
δι' ἡμεῶν τὰ διδόμενα.

Plato in Gorgia.

HIPPONAX EPHESIUS.

Suidas. T. II. p. 147. Ἰππώναξ 1), πατὴρ Πύθεω καὶ μητὴρ Ἰπρωτίδος, Ἐφεσίου 2), Ἰαμβογράφος 3), ὤκησε δὲ Κλαζομενάς 4) ὑπὸ τῶν τυράννων Ἀθηναγέρας καὶ Κωμᾶ ἐξελαθεῖς. 5) γράφει δὲ πρὸς Βούπαλον καὶ Ἀθηνίαν ἀγαλματοποιούς, ὅτι αὐτοῦ εἰκόνας πρὸς ὕβριν εἰργάσαντο. 6) οὗτος 7) πρῶτος ἔγραψε παραιτίαν 8), καὶ χαλίσμαζεν 9), καὶ ἄλλα 10).

Eudocia p. 248. excerpta ex his posuit: Ἰππώναξ Ἐφεσίου Ἰαμβογράφος. γράφει δὲ πρὸς Βούπαλον καὶ Ἀθηνίαν ἀγαλματοποιούς, ὅτι αὐτοῦ εἰκόνας πρὸς ὕβριν εἰργάσαντο.

Notae.

1) *Etymologus* et *Becherus* in *Anecd. Graecis* constanter scribunt Ἰππῶν·αξ sic aliquoties etiam *Schweighauserianus Athenaei Cod. A.*, *Gregor Cor.* p. 629., *Galenus* in *Gloss.* p. 430. *Franz.* et quidam alii; minus bene, quia posterior syllaba in ἀναξ ᾶ habet breve. *Mendo-*

sus vero est, quod passim exaratum invenitur in libris et editionibus veteribus, (et constanter quidem in Cod. Hesychii Ven. a Schowio collato) Ἰππώναξ. Alium Hipponactem, Grammaticum, cuius laudantur *Synonyma*, Athen. XI. p. 480. F. distinxit quidem a Nostro F. A. Fabricius, veruntamen non recepit in Catalogum Grammaticorum, Bibl. Gr. Vol. VI. Ed. Harles. Ad hunc refero *Etymologi* locum V. Ὀδός. — Λαύρην δὲ Φιλόξενος τὴν βύρην φησί. καὶ τινὲς μὲν ὀδὸν ἀπὲρ δὴ καὶ τινὲς δὲ τὸν κορυῶνα, ὡς Ἰππώναξ. Iterum comparet apud Tzetz. in *Lycophr.* 1170. et *Hesychium*, quorum loca, quia editores de poeta sermonem esse non dubitasse videntur, transcribam. Sic igitur Tzetzes: Ὁ Ἰππώναξ Κύβηλιν τὴν Ῥίαν λέγει παρὰ τὸ ἐν Κυβέλλᾳ, πόλει Φρυγίας, τιμᾶσθαι οὕτως δὲ (*Lycophron*) τὸν πόλεον. Cf. Mueller. Hesychius autem: Κυβήκη Ἡ μήτηρ τῶν Θεῶν. καὶ ἡ Ἀφροδίτη. καὶ ὑποδήματα, παρ' Ἀρκάσιν. ἡ καὶ Φρυγῶν. παρ' ὃ καὶ Ἰππώναξ φησί καὶ Διόσκουρος. Nimis corrupta haec sunt, quam quae certo restitui possint. Κυβέβη vel Κυβέλη emendant viri docti, sed vereor ut recte, quia ter eadem scriptura repetitur. Euripidem inter primos esse, qui Cybeles mentionem faciant, observavit G. Zoega, in *Anaglyph.* Tab. XIII. not. 16. Grammaticum Hipponactem et alibi citatum videre memini, sed tum aliud agens non notavi. Tertius Hipponax fuit medicus, quem, quum his citetur a *Plutarcho De plac. philos.* V, 7. cap. 5. vero Hippo memoratur, quia Hipponax medicus a nemine usquam memoratus invenitur, in Hipponem, cuius nempe nomi-

nis medicus aliunde, quantum scio, haud magis notus est, mutare voluerunt *Beckius* et *Wyttenbachius*. Equidem utrobique malim legere Ἰππώναξ, quia a *Iulio Poll.* IV, 189 una cum Hippocrate Hipponactem quendam laudatum video, quem medicum esse contextus evincit. Denique *Suidas* T. I. p. 859. de Hermia, Eunuchō, praefecto Atarnae, Aristotelis discipulo, agens, versum affert, ἐν τοῖς τοῦ Ἰππώναντος στίχοις ἱαμβικοῖς exstantem:

Εὐνούχος ὦν καὶ δοῦλος ἦρχεν Ἐρμίας.

Hic nec de iuniore Hipponacte, nec de nominis corruptione cogito, sed errorem inde ortum reor, quod Epigramma istud, (cum quo aliud, Theocriti Chii, in eundem Hermiam, Anal. T. I. p. 184. conferri potest.), et metro Hipponacteo scriptum est, (penultima enim nominis longa, Ἐρμίας) et sensu Iambographum acerbum refert. *Suidae* locum describens ad *Diog. Laert.* V, 3. *Menagius* scriptorum loca Hermiam et Hipponactem memorantium plurifariam confudit.

2) *Strab.* XIV. p. 642. Καὶ Ἰππώναξ δ' ἐστὶν ὁ ποιητὴς ἐξ Ἐφέσων. Idem testantur *Clem. Alex. Strom.* I. p. 308. D. et *Procl.* in *Chrestom.* *Solinus* XL, 16: *Ingenia Asiatice incluta per gentes fuere. Poetae Anacreon, inde Mimnermus et Antimachus, deinde Hipponax, deinde Alcaeus, inter quos etiam Sappho mulier.* Ionicae dialecti scriptoribus annumeratur a *Grammat. Leidens.* ad calcem *Gregor. Cor.* p. 629.

3) De iambicae poeseos Graecae ingenio et natura, pro meo colligendorum iambicorum, ut et lyricorum, fragmentorum omnium in unum corpus instituto, in Diatribe iisdem praemissa agam, ibique loca quaedam scriptorum hic praetermissa evolventur, unde quanta Hipponactis fuerit apud veteres in eo genere auctoritas, elucet. Nunc tantum, quid a ceteris illum distinxerit, e veterum testimoniis breviter indicabo. Atque hoc fuisse animum magis quam reliquorum acerbum et virulentum, versum magis satyricum et procacem, locutiones magis ludibrias et immoderatas, consentiens multorum fama dubitare nos non sinit. Sic notum est Ciceronis (*Ep. ad Fam.* VII, 24.) *Hipponactium praconium*. Eustath. in *Od.* XI. p. 1684, 51: "Ὅτι δὲ σκωπτόλης τὰ πρῶτα ὁ ἱαμβός, δηλοῖ καὶ ὁ πικρὸς Ἰππώναξ, χαλιαῖβοποιῶν ἀκράχελα. Et saepius ab eodem vocatur πικρὸς χαλιαῖβοποιῶν. Quantum valuerint iambi eius, ipse innuit Fr. LIX. Parentibus ipsis non pepercisse fertur, nisi tamen hoc commentum sit poetarum summum in quoque argumento omnibusque numeris absolutum repraesentare, et morum praesertim animorumque diversitatem perfectis quibusdam exemplaribus et veluti archetypis pingere amantium. Irritabilem et severum iambographi animum ingeniose adumbrat Epigramma *Leonidae Tarentini*, duobus post Hipponactem seculis clari, quo viatores monet, ut Hipponactis tumulum praetereuntes ab eius bile et furore sibi caveant. *Cod. Palat.* p. 267. (*Anal.* T. I. p. 246.)

Ἄτρεμα τὸν τύμβον παραμύθετε, μὴ τὸν ἐν ὕπνῳ
 πικρὸν ἐγείριτε σφῆλ' ἀναπαυόμενον.
 ἄρτι γὰρ Ἰππῶνάκτος ὁ καὶ τοκίων καταβαύξας,
 ἄρτι κεκοιμήται θυμὸς ἐν ἡσυχίῃ.
 ἀλλὰ προμηθέσασθε· τὰ γὰρ πεπυρωμένα κείνου
 ἔηματα πημάνειν οἶδ' καὶ εἰν Αἴδῃ.

Schol. pro τοκίων legit τεκίων, quod Bruncċius in Cod. etiam Palatino inesse credidit, apographo Gothano contradicente. Leonidae Epigramma, quod ἐπιδεικτικόν esse, ut eiusdem plurima, vix est quod moneam, *Alcaeus Messenius*, circa sesquiseculo illo posterior, tertio sui in Hipponactem Epigrammatis disticho imitari mihi videtur; duobus autem prioribus spinas et carduos in illius, ut duo alii Epigrammatistae in Timonis tumulo, nasci dicit, ad asperos, ut Iacobsius ait, illius hominis mores genusque scribendi fellis plenum respiciens, quum in Sophoclis tumulo contra vitis ut nascatur optet Simmias Thebanus. — *Cod. Palat.* p. 291 s. (*Anal.* T. I. p. 490.)

Οὐδὲ θανὼν ὁ πρ' ἑβρὺς ἐφ' ἐπιτίτροφε τύμβῳ
 βότρυν ἀπ' οἰάνθης ἡμέρον, ἀλλὰ βᾶτον,
 καὶ πνιγέσσαν ἄχερδον, ἀπρὸς τύφουταν ὀδίτῳ
 χεῖλεα καὶ δῖφει καρφαλίου Φάρυγα.
 ἀλλὰ τις Ἰππῶνάκτος ἐπὶν παρὰ σῆμα νήνται,
 εὐχέσθω κνῶσσειν εὐμένοντα νέκυν.

Hand ambigua imitatione Leonidam expressit *Phili-
lippus*, qui seculo primo exeunte *Anthologiam* suam
condidit. *Cod. Palat.* p. 267. (*Anal. T. II* p. 235.)

ὦ ξείνε, φεύγε τὸν χαλαρῆπ' ἄφρον,
τὸν φρικτὸν, Ἰππώνεκτος, οὗ τε χά τε φρα
ιαμβιάζει Βουπάλειον ἐς στύγος,
μὴ πως ἐγείρης σφῆκα τὸν κοιμώμενον,
ἐς οὐδ' ἐν Αἴδῃ νῦν κεκοίμικεν χόλον,
σκάδουσι μέτροις ἐρῶν τοξέντας ἔπη..

Cf. etiam *Gaetulici Ep. VI*, in *Archilochum* Vs. 5
sq. *Cod. Palat.* p. 218. — Postremo *Theocriti* quoque
Epigramma exstat in *Hipponactem*, *Cod. Palat.* p. 608.
(*Anal. T. I.* p. 582.) contra opinionem vulgi, quae sa-
tyrarum scriptoribus admodum iniqua esse solet,

Quum sibi quisque timet, quainquam est intactus, et odit —
et a stultitiae derisu vitiorumque castigatione animum
iniuriandi ac laedendi cupidum secernere nescit, et con-
tra ipsum *Leonidae*, ut videtur, dicterium eum defen-
dens.

Ὁ μουσσοποιὸς *) ἐνθάδ' Ἰππώναξ κεῖται..
εἰ μὲν ποιητὸς, μὴ ποτερχεῖ τῷ τύμβῳ
εἰ δ' ἴσσι κρηγυῖς τε καὶ παρὰ χροστῶν,
δαρτῶν καθίξει, κῆν θύλης, ἀπείβησεν.

*) Ἄλλοι καὶ ἐν Δελφοῖς ὁ προφήτης μέλλων κλέων τὸν νέον
(l. νεόν) κηρύσσει καθ' ἡμέραν Πίνδαρος ὁ μουσσοποιὸς παρτω.
Vita Pind. in *Cod. Vratisl.* ante *Theriacorum* edit. Schneid.
vulgata. Pindarus a Dione etiam, ut *Sappho* ab *Herodoto*,
quos laudavit *Iacobus*, vocatur μουσσοποιός.

His verbis nihil vel honorificentius Hipponacti, vel benevolentius dici poterat; eaque magni apud me sunt ponderis, et ob auctoris gravitatem, et quod sciam, quantum homines, modo quantulacunque adsit ratio, magis sint propensi ad suffragandum vituperantibus et criminantibus, quam ad explorandum, quibus argumentis fundatum sit eorum iudicium, et ad excusandos viros quacunque de causa diffamatos. Longe vero paucissimis in mentem venire solet unquam, quod Grammatici veteris (ad *Soph. Diac.* 814.) verbis efferam: Εἰκὴ — κατηγορεῖν ἀνδρὸς παλαιῶν οὐχ' ἔστιον. Quod tyrannis displicuit Hipponax, quippe a quibus Epheso exactus est, nescio an in laude ponendum sit, indeque colligendum, eum eodem, quo Archilochus, Alcaeus, Theognis ferebantur in tyrannidem et iniustitiam, nobili odio flagrasse, fortiterque potius certasse, quam proterve et arroganter laccessivisse, quo in privatas easque minus periculosas incurrisset inimicitias. Hinc apparet, quomodo accipiendas existimem quasdam, serius praesertim aetatis, sententias obiter proiectas, Archilochum iunctim et Hipponactem perstringentes. In describendis Ioniae luxuria et voluptatibus, quae quales quantaque iam tum temporis fuerint, plura indicio sunt in his ipsis fragmentis, minime quidem abstinuit dictionibus impuris et impudicis, atque suae poeseos natura ferebat, ut vulgaria saepe tangeret; sed si plurima consideremus, de humilibus rebus non humiliter, sed exquisito cultoque stylo eum loquutum esse, fatebimur,

neque de dictionibus aliquot abreptis et e nexu disiunctis rigidius quam par est feremus iudicium. Neo *Demetrium* cap. 132: Εἰσι δὲ αἱ μὲν ἐν τοῖς πράγμασι χαρμῆς, οἷον νυμφαῖοι κῆποι, ὑμῖναιοι, ἔρωτες, ὅλη ἡ Σαπφουῦς ποίησις· τὰ γὰρ τοιαῦτα, κὰν ὑπὸ Ἰπποκράτους λέγηται, χαρμίντ' ἐστὶ, καὶ αὐτὸ ἱλαρὸν τὸ πρᾶγμα ἐξ ἑαυτοῦ, de styli magis ruditate quam de argumenti vilitate et obscoenitate intelligi velim. Dignum est notatu, quod *Eustathius* ait in *Il.* IV p. 464, 8: (hunc enim locum praeoccupare nunc libet) Καὶ τοὺς ἥρωας ἀφ' ὧν ἂν ἔχκειν ἀγασθῶν χαρακτηρίζει (Homerus), ἐπικρύπτων εἴτι που καὶ φαῦλον ἔχουσι, καὶ ἐν βλατφημῶν εἰς οὐδέν, δέον (lege εὐδέτα θεόν) κατὰ τὸν ἐπιτρίπτον Ἀρχιλόχον ἢ τὸν ἀργαλέον Ἰπποκράτη, ἢ εἴτις ἄλλος ἐπιστόλος ἦν κατ' αὐτούς. Igitur in derisione etiam deorum ex jambicorum consuetudine pependerunt Comici veteres.

4) Vid. Fr. V⁸. Hinc *Clazomenius* vocatur a *Sulpitia* Vs. 6.

*Quare nec carmine curro Phalaeco
Nec trimetro jambo, nec qui pede fractus eodem
Fortiter irasci discit duce Clazomenio.*

Sic teste *Strabone* XIV. p. 655. *Dionysius Thrax* et *Apolonius Argonauticorum conditor*, qui *Alexandrinii* fuerunt, nominati sunt *Rhodii*, et *Aristarchus* apud *Suidam* θίσσει *Alexandrinus*, φύσει *Samothrax*; *Alcaeus Comicus* apud eundem *Μιτυληναῖος*, εἴτα *Ἀθηναῖος*. Nescio an ex

Nostro derivatum sit schema Κλαζωμίνιον apud *Lesbonactem* p. 180, quo σύν pro εἰς usurpabatur.

5) Aetas Hipponactis satis certa. *Marm. Arund.* Ep. 43. l. 57. 'Αφ' αὐτοῦ τοῦ Περσῶν βασιλεὺς Σάρδεις ἔλαβε καὶ Κροῖτον ὕπα [Πυθι]η; σφαλ[λόμενον ἐξώγρησεν, ἐτη ΗΗ[Δ]ΔΔΔΠ (CCLXXXV) ἀρχοντας Ἀθηναίων Ἐρξικλίδου. ἦν δὲ] καὶ Ἰππώναξ κατὰ τοῦτον ὁ λαμβανόμενος, i. e. ante Christum 559. *Procl. Chrestom.* p. 342. *Sylb.* (p. 7. Schott. 522. Wech.) 'Ο δ' Ἰππώναξ κατὰ Δαρειὸν ἤματι, hoc est, ut ait *Haradinus* ad *Plin. H. N.* XXXVI. 5 (4, 2.) Olympiade LXVIII. (Imperare coepit filius Hystaspis Ol. LXIV.) *Plinius* l. modo c. *Cum ii essent*, (Dipoenus et Scyllis Ol. L.) iam fuerant in Chio insula Malas sculptor, dein filius eius Micciades, ac deinde nepos *Anthermus Chius*, cuius filii *Bupalus* et *Anthermus* clarissimi in ea scientia fuere, Hipponactis poetae aetate, quem certum est LX Olympiade vixisse (i. e. 537.) Quod si quis horum familiam ad proavum usque retroaget, inveniet artis eius originem cum Olympiadum origine coepisse *). Frustra est *Schurzfleischius* in *Notit. Bibl. Vinar.* p. 238, eo quod Hipponax Biantis mentionem faciat (Fr. XXXII),

*) *Heynius* in *Notis* ad *Winckelm. H. A.* in *Soe. Gotting. script. vernac.* T. I. p. 222. ultima in dubium vocat, tres tantum computans hominum aetates, quae a Mala inde usque ad Bupalum sunt quatuor.

multo iuniorem eum fuisse putans, et vixisse post Ol. XLIX, 2. Quasi isto demum anno inclarescere coeperit Bias, nec septem sapientes eiusdem Croesi aetate floruisse. Sic Solonem, Suida teste, quidam ad Ol. XLVII, alii vero ad Ol. LVI. posuerunt. — Alii contra Hippopacti aetatem nimis remotam assignaverunt, contra quos monuit iam *Plutarch de Mus.* p. 1133 C. (Cap. 6.) "Εγχοι δὲ πλανώμενοι νομίζουσι, κατὰ τὸν χρόνον Τερπάνδρου Ἰππώνακτα γεγονέναι φαίνεται δὲ Ἰππώνακτος καὶ Περικλείτος (κισθαρεδός) ὦν πρεσβύτερος. Falsam horum opinionem secutus erat et *Eusebins*, cuius interpretes *Hieronymus* ad Ol. XXIII. Nr. MCCCIX scribit: *Hipponax notissimus redditur* *), Graeca enim desunt. Scaliger Eusebium putat Tatianum sequi. At is de Archilocho tantum loquitur. Fallor autem, aut id ipsum, quod Hipponax saepissime cum Archilocho iungitur, errori, quo ille quoque ad Ol. XXIII. reiciebatur, occasionem dedit. In Scaligeriana farragine, quae ἱστορῶν συναγωγὴ inscripta

*) "In *Chronico Eusebio-Hieron.* Col. 430. Opp. Hieron. T. VIII. Ed. Vallars. adseritur ille Ol. XXIII. et dicitur *philosophus notissimus*, quod quidem repugnat aliorum testimoniis. Hinc *Schurzfl.* (l. c.) coniecit, quod libri scripti habeant *phs*, in autographis exaratum fuisse *ephus* vel *εφε h. e. Ephesius*, (In Ed. Scalig. de hoc *phs* altum silentium.) Quando vero *Schurzfl.* p. 257 in *Chron. Euseb.* Nr. 1477. Ol. LX, 2. loco *Hybicus carminum scriptor* substituere iubet Hipponactis nomen, eius coniecturam reiecit *Burmannus* II. in *Add. ad Vales. Emend.* p. 232. probata *Salmasii* aliorumque emendationem *Ibycus*". HARLES.

est, ad Ol. LX. ponitur Hipponax. Pariter Plinio accedunt G. I. Vossius, Lil. Gyraldus, Burretius in Notis ad Plut. L. de Mus. Mem. de l'Acad. des Inscr. T. X. p. 277. Baylius, Prideau. ad Marm. Ox. p. 209. 254. — Quod Diphilus Comicus ἐν Σαπφῶι Hipponactem tanquam poetriae amatorem inducit, de eo in Vita Sapphonis disputabitur.

6) Lil. Gyraldus Op. T. II. p. 485. hic vidit Hipponactem et ipsum pictura valentem eiusque imagines a Bupalō et Athenide delusas. — Bupalum solum nominant et Fragmenta, (I. IV. V. VI. LVIII. CVII.) et plerique alii, ut Horat. Epod. VI, 11.

Cave, cave: namque in malos asperrimus

Parata tollo cornua;

Qualis Lycambae spretus infido gener,

Aut acer hostis Bupalō.

Sic etiam Lucian. Pseudol. 2. Epigr. Philippi supra insertum, et Callimachus apud Iulian. Epist. 30. (ad Alypium fratrem:) Ἠδῶς ἰδεξάμην τὸ παρὰ σου πινάκιον ἀποσταλόν. ἔχει γὰρ καὶ τὰ διαγράμματα τῶν πρόσθεν βελτίων καὶ κατεμύσσωτας αὐτὸ προσθεῖς τοὺς λάμβρους

— οὐ μάχην αἰδόντας

τὴν Βουπάλειον,

κατὰ τὸν Κυρηναῖον ποιητὴν, ἀλλ' οἷους ἡ καλὴ Σαπφῶ βούλεται τοῖς νόμοις ἀρμόττειν. Iunctim cum fratre memorant

Bupalum, praeter Suidam et Plinium, *Aristoph. Schol. Av.* 575 (ubi Iunius in *Catalogo* bene legi iubet: Ἀνθερμον γὰρ Φησι, τὸν Βουπάλου καὶ Ἀθήνιδος πατέρα.) Plinii libri omnes, teste Harduino, tum manu exarati, tum editi, a vetustissimis ad recentissimos, habent *Anthermus*; quibus tutius credi observat, quam Suidae, pro *Anthermo* danti *Athenidem*. Mirus igitur error est Baylii Not. C. scribentis, (quod et sub V. *Anthermus* repetitum est) Harduinum nomen *Athenidis* ex Suida contra librorum auctoritatem in textum recepissee. In Bipontina quidem legitur *Athenis*; apud Fabricium et nonnullos alios *Anthemus*. *Politianus* in *Nutricia*, (laudatus ab H. Iunio, *Aninadv.* I, 6:)

*Nec ferus Hipponax, atro qui felle cruentus
Bupalum et stratum morsu laniavit Athenin.*

De Bupali, summi artificis, operibus v. *Pausan.* IV, 30. IX, 35. *Plin.* l. c. — C. Fea in *Winckelmanni II. A. Italice versa* Lib. IX c. I, 4 (T. II. p. 167) de duabus statuarum inscriptionibus disserit eius nomine insignibus, quarum altera expressa est in *Mus. Piolem.* T. I tab. 10. *Mus. Napol.* T. I tab. 58. cf. *Scultur. della Villa Pincian. Stanz.* II tab. 4.

Iam quomodo lacessitus fuerit Iambographus a Bupalo, duplex fama est. *Acronis* ad *Horatii* l. c. haec sunt verba: *Hipponactem* significat, qui Bupali filiam nuptum petiit, et pro deformitate est contemptus. *Illud*

tamen verius volunt, Bupalum fuisse pictorem (pictorem fuisse Bupalum Acroni fabulanti crediderunt plures viri docti, ut *Solanus* ad *Lucian.* l. c. *Lexicorum historicorum* in hac re errores notavit *Baylius* V. Bupalus.) apud *Clazomenam*, civitatem *Asiae*. Hic *Hipponactem* quendam, poetam deformem pro risu pinxit: quo ille furore commotus, tali eum carmine perculit, ut se laqueo suspenderet. — Ad priorem narratiunculam, quae ab *Archiloch*o in *Hipponactem* translata videtur, *Iunius* in *Catalogo* p. 40, sine idonea ratione, pertinere suspicabatur, quod *Ptolem.* *Heph.* L. IV de *Stesichoro* et *Helena* *Himerensi* narrat, Bupalum quendam illi praeferebat. Alterius majus est pondus. *Plinius* enim l. c. ita pergit: *Hipponacti* notabilis foeditas vultus erat: quamobrem imaginem eius lascivia iocorum ii proposuere ridentium circulis. Quod *Hipponax* indignatus, amaritudinem carminum distinxit in tantum, ut credatur aliquibus ad laqueum eos compulisse: quod falsum est. Complura enim in finitimis insulis simulacra postea fecere sicut in *Delo*, quibus subiecerunt carmen, non vitibus tantum censi *Chium*, sed et operibus *Anthermi* filiorum. Scriptorem diligentem et copiosum excerpisse videtur; et quod *Hipponactem* adversarios suos ad laqueum compulisse negat, ita est comparatum, ut si de hac re, praesertim quum nullus alius testis adsit, amplius disceptare vellemus, certos omnino quaestionum historicarum esse fines et regulas, negandum, lusibusque talia ac nugis aequiparanda forent. Quare non ambigue de hac re loqui debuerat.

Baylius, (*Il ne seroit ni le premier, ni le seul, qui auroit fait mourir les gens par des invectives,*) neque hoc quidem loco (Nôt. F.) vim exemplorum afferre hominum simplici vituperatione vel satyris et libellis famosis ad mortem sibi consciscendam adactorum vel moerore confectorum. (cf. V. *Cerasis* et *Hochstrat* Not. F.) Quae de poetarum Graecorum vita fatisque narrantur adeo scitent poeticis commentis, (quod data opera alibi persequemur) ut non sufficiat demonstrasse, potuisse aliquid fieri et diversis saepe temporibus factum esse, sed ut aliunde saepe petenda sint veritatis confirmatio et probabilitatis argumenta. Nata autem est forsitan, ut illuc revertamur, haec etiam fabula de Bupalum morte Hipponactis iambis effecta ex imitatione Lycambeae historiae. Ineptissime quidam (apud *Tanaq. Fabr.* et *Dacier. Remarq. sur Hor. T. V p. 151*) fratres sculptores non interfecisse quidem sese, sed ex Epheso, quo nimirum reversum Hipponactem et tunc temporis vixisse hariolantur, ut iambos effugerent, exulasse, e Plinii verbis extorquent. At Fr. VI docere videtur, Bupalum mortem sibi adscivisse. Audio. Sed vel serius factum esse, idque ipsum, quum poeta proterviter exultasset, ansam dedisse potest ad suspicionem commovendam, quasi inimicitiae eorum et rixa causa fuerit voluntariae mortis; vel, quod multo probabilius est, ficta erat res a risore per ludum ac iocum. Res ipsa, quod homo, qui id sibi sumeret, ut aliorum vitia insectaretur, et dum alios in risum verteret, oblivisci videretur, quae in ipso es-

sent ridicula, sculptoris ingenium ad risum in eum, unde esset profectus, retorquendum excitaret, ut maxime habet speciem veri. Hipponacti autem exile fuisse corpus ex *χοῦσι* Metrodori *Scepsui* in libro secundo de *Aliptica* discimus, apud *Athenaen.* XII p. 522 G. qui *Hipponactem* portam non pusillo modo corpore, sed et gracili fuisse narrat, at tam validis lacertis, ut praeter alia, vacuum olei ampullam (coriaceam sc.) ad longissimum intervallum projiceret; quum levia corpora, quoniam minus facile aërem findunt, non violento impetu ferantur. Totam Athenaei de macilentis hominibus narrationem compilavit *Aelian.* *V. II.* X, 6. *Λέγουσι δὲ καὶ Ἰππώνακτα τὸν ποιητὴν οὐ μόνον γενέσθαι μικρὸν τὸ σῶμα καὶ αἰσχροῦ, ἀλλὰ καὶ λεπτόν.* Quae ad Hipponactem pertinent, exscripsit *Eustath.* ad *Il.* XXIII p. 1332, 53. *)

*) Nota est gemma, nescio in quo nunc adservata cimeliarchio, cujus apud me est ectypum, cum imagine viri deformitate insignis, adpectu maligno, mordaci et aspero, et ore summo pere distorto, plane ut Bupalum Hipponactem finxisse opinari possumus. Sed aliis, ni fallor, omnibus argumentis destituta est antiquariorum Italorum sententia, qui huic protomae Hipponactis nomen indunt. Quantum turpis species valeat ad animum exacerbandum et suspicionibus ac virulentia implendum, a multis saepe monitum est. Sed hic quidem huic observationi vix locus esse poterit, quia quod de vultus turpitudine narrant (nam de corporis exiguitate et gracilitate non dubitandum) ficta fabula esse potest, ex sola Bupalii statua pendens. Ceterum monito isti aliud opponi posset haud minus obviū. "Deformis, inquit *Baco*, (*Sermon.* XLII) si animosi sint, a derieu

Quamvis vero sola Hipponactis vel deformitas vel dicacitas amarulenta Bupalum ad eum irridendum provocasse possit, suspicari tamen licet, poetam, quem severam crisin exercere videmus in pictorem Fr. VII, Bupalum etiam quaedam forsitan improbasse bilemque eius movisse. Sed satis iam coniecturarum. Ceterum bene monuit doctissimus *Boettigerus*, (*Die Furiennaske* p. 63.) morem in deterius pingendi homines haud minus vestustae originis esse quam comoediae licentia, etsi illius exemplum nostro hoc vetustius non inveniamus memoratum. Late sese propagasse, videtur haec artificum licentia, quum Thebani, teste *Aeliano V. II. IV, 4* τοῖς εἰς τὸ χεῖρόν ποτε ἢ πλάσσειν ἢ γράφειν mulctam pecuniariam irrogaverint.

7) Sequentia a sede sua mota et cum articulo contiguo de Hipy Rhegino, historico, agente in libris et editionibus iuncta Kusterus huc reducenda esse verissime monuit.

et ignominia liberare se gnauiter contentent: quod fieri non potest, nisi aut per virtutem aut per malitiam. Itaque nil mirum cuiquam videatur, si quandoque in viros egregios evadant." Quod autem supra in Plinii verbis acquiescendum diximus, hic diserta ejusdem verba in dubium vocamus, ignorant, qui quid intersit inter utrumque locum, et praesertim, quam saepe in exponendis, approbandis et exornandis narrationibus in figmenta delabi soleant homines quoad nuda facta fide dignissimam, secum reputaverint.

8) Parodiarum inventorem fuisse Hipponactem, testatur *Polemo*, V. Fr. LVI. Quod quatenus vere dici possit, bene exposuit *G. H. Moserus* in disputatione *De parodica Graecorum poesi*, inserta ea volumini sexto *Studiorum* (*Studien herausg. von C. Daub und F. Creuzer*) p. 267-330, ubi ab Homero incipiens *παρωδήσεως* vestigia et exempla in variis Graecae poeseos monumentis obvia indicat, de parodiarum propriis sic dictarum scriptoribus agit, omissis tamen praecipuorum quibusdam, atque Graecas parodias ingenii memoriaeque ac hilaritatis lusus esse docet, minimeque animum prodere ad lasciviam proclivem, nec libidinem irridendi ac contemnendi Homeri, ad quem maxima earum pars se refert. Neminem igitur in errorem inducet *Suidas*, qui *παρωδήσεως* notionem artis Comicorum in tragoediae sententias parodiarum limitibus circumscribit, eo iam ab *H. Stephano* in praefatione *Parodiarum moral.* notatus. Ante Stephanum ad parodias animadverterat *P. Leopard. Emend.* VI, 12.

9) Alii Hipponactem, alii Ananium inventorem ferebant huius versus, quem *Ovid. Remed. am.* 377 *extremum ait trahere pedem*, vid. Fr. XXXIII et *Tricha de metris* p. 9, ubi amilis de hac inventione legitur fabula, memorata ea quidem et *Scholiastae Hephaest.* p. 81 (158 Gaisford.) ubi ex *Tricha ἀνατρίψεως* emendandum est. Numerosiora tamen suffragia habet Hipponax. *Ἰππώναξ*

τὸ μέτρον, in obscuro Rhintonis fragmento, apud *Hephæst.* p. 4. (10 Gaisford.) et *Herodian. MS.* cit. a *Valcken.* ad *Eurip. Ochoen.* 1503. *Clem. Alex. Str.* I. p. 308 D. Ναὶ μὴν ἱαμβὸν μὲν ἐπενόησεν Ἀρχιλόχος ὁ Πάριος χαλὸν δὲ ἱαμβὸν Ἰκκῶναξ ὁ Ἐφέσιος. *Cicero Orat. ad Brut.* 56. *Scenarios vero et Hipponacteos effugere vix possumus. Magnam enim partem ex jambis nostra constat oratio. Athenæus quoque,* p. 701 F. choliambum vocat Ἰκκῶνακτος ἱαμβὸν, et sic Latini Grammatici omnes, præter unum *Plotium*, cui p. 2642. 2644 trimeter clodus *Hipponacticus Ananius* audit, metrum σκίζον vocant *Hipponacticum*; aliqui *Hipponactem* repertorem ejus diserte prædicant. Vid. *Diomedes L. III.* p. 507. *Serv. Honoratus* p. 1318. *Terentianus* p. 2436. *M. Victorinus L. II.* p. 2526, *L. III.* p. 2575. *Attil. Fortunatianus* p. 2673. 2697. *Rufinus* p. 2709. 2712. *Fragm. Censorino adscriptum* p. 2726. (Cap. 14). — *Archilochō sczontem*, quod fecit *Burret.* in *Mem. de l'Acad. des Inscri.* T. X p. 241. 243, veterum nemo tribuit. Interdum choliambi nude dicuntur jambi, ut auctores eorum jambographi. Quot libros ediderit *Hipponax* incertum est. Ut plurimum indiscrete citatur ἐν τοῖς ἱαμβοῖς, v. Fr. XXI. XXV. XLVI. Ex libro primo desumpta sunt Fr. XIV. XV. XLIV. XLIV*. LXIII. CII. CIII. cf. LXXI; ex secundo Fr. LIV. CIX. Nostra collectio continet centum choliambos, inter quos aliquot sunt mutili. *Burettius* l. c. non nisi aliquot, *J. A. Fabricius* perpauca *Hipponactis* fragmenta exstare dixerant. Quod *Schweigh. Obs.* in *Athen.* T. II. p. 36

ait, non opus esse, ut in carmine scazontico omnes versus siut claudi, nisi alia quam Heliodori nitatur auctoritate, quam maxime vacillat, (vid. ad Fr. X) nec firmari poterit ex Hipponactis reliquiis, licet in Ananii Fr. I trochaici puri mixti videri possint cum claudis. Alios etiam Hipponax versus fecit claudicantes, et quidem 1) *Jambicos* tetrametros catal. teste *Victorino* L. III p. 2575 (licet exemplum affert trochaici) et *Atilio Fortunatiano* p. 2674. — 2) *Dimetros* acatal. v. *Plotius* p. 2643. 3) Idem *Plotius* p. 2645 sq. *jambicum septenarium* (Fr. CXIV), et *octonarium*, utrumque claudum, agnoscit, quorum pars, quum nec Hipponactis ubique mentionem faciat, nec exempla probabilia semper afferat, ad exemplar purorum ejusdem moduli versuum ficta videatur. 4) *Trochaicos tetram.* catal. v. Fr. XXXII. LVII-LX *Victorin.* p. 2530. 5) *Trimetr.* catal. (v. CXV) 6) *Dimeterum* catal. clodum sine auctoris nomine *Plotius* edit, p. 2648.

De lege rhythmica claudorum versuum v. *Hermannus*, *De metrorum quorundam mensura rhythm.* p. XVII et *Boeckhius*, *De metris Pind.* p. 151 Non absurdum quidem est, quod ait *Terentianus M.* p. 2436 *novitate ductum, non ut inscium legis*, Hipponactem claudum fecisse trimetrum. Sed veram horum versuum rationem et indolem penitus perspiceremus, si pateret musica eorum lex. Nam in musicis modis aliquid fuisse suspicor, quò quod in recitando abruptum et dissonans,

frequentique repetitione etiam absonum videri potest, jucundius et propria tandem vi et effectū perciperetur. Quare, quanquam veri aliquid inesse haud nego, minus tamen tribuo observationi *Demetrii* Cap. 301. Καὶ ὡς περ τὸ διαλελυμένον σχῆμα δεινότητά ποιεῖ, ὡς προηλέγκται, οὕτω ποιήσεται ἡ διαλελυμένη ὁλως συνθέσις. σημείον δὲ καὶ τὰ Ἰππώνεκτος. λαιδορῆται γὰρ βουλεύμενος τοὺς ἰχθύους, ἰθραυσε τὸ μέτρον, καὶ ἐποίησε χαλὸν ἀντὶ εὐθείας, καὶ ἀβρύθμου, τούτῳσι δεινότητι πρόπον καὶ λαιδορία· τὸ γὰρ εὐρύθμον καὶ εὐτάκτον-ἐγκωμίους ἀν πρόποι μάλλον ἢ ψόγοις. τὸσαῦτα καὶ περὶ συγκαρυσσεως. Certe inter fragmenta quaedam ad carmina pertinuisse videntur, in quae illud iudicii minime caderet. Nec Callimachum hoc metro argumenta minime Hippo- nactea fuisse tractaturum crediderim, (v. *Fragm. ejus* LXXXIII-C.) si illa sola ejus esset ratio et potestas; nec Babrium, cujus nuper auctiores cum fabulis Aesopi reli- quias edidit Schneiderus, μυθίαμβους, ut vocant *Suidas* et *Tzetz.*, *Hist. Chil.* XIII, 259, γῶλον; potius quam puros scri- pturum, si omne placidum et serenum ab illis abesset. *Victorinus* p. 2575 multos veterum choliambos scripsisse te- statur; et adhuc plures novimus, quos quum ad hunc locum collegissem, post vidi maximam partem jam a Gais- fordio esse laudatos. Sunt vero *Herodes*, (v. *Fr.* LXV) *Charinus*, (*Protem.* *Hepharst.* VII. *Tzetz. Chil.* VIII, 403) *Phoenix Colophonius*, (*Athen.* VIII. p. 359 E. 3^o A. X p. 421 D. XI p. 495 D. XII p. 530 E.) *Parmeno Byzanti- nus*, (*Athen.* III p. 75 F. cf. *Meineck Cur. crit.* p. 25, V. p. 221. A. *Schol. Nicand. Ther.* 806) *Aeschrius Samius*,

(*Athen.* VIII p. 335 C. D. atque hinc in *Brunch. Anal.* T. I p. 189. Sex alios versus servavit *Tzetzes MS.* apud *Ruhnken.* ad *Longin.* sect. 3 p. 236 Weisk. Tetrametrum eius trochaicum claudum excitat *Athen.* VII p. 296 F. et ἀνωμῶς, ut monet Gaisfordius, *Eustath.* ad *Il.* II p. (205, 33) 271, 27) *Hermias*, (*Athen.* XIII p. 563 D) *Archestratus*, (*Athen.* IV p. 163 cf. *Toup. Em. in Suid. et Hef. T.* II p. 520) *Diphilus*, quem a Comico diversum esse, *Meineckius*, *Cur. crit.* p. 61 pollicitus est se demonstraturum. Ex *Theseide* eius duo choliambos affert *Schol. Pind. Ol.* X, 83, quem locum Boeckhius etiam non de dramate sed de carmine jambico intellexisse videtur. *Diphili Comici* memoratur *Theseus* ab *Athenaeo* p. 262 A. 451 B. Scenici poetae hoc metro abstinuisse videbantur *Meineckio* et *Hermann* quoque, *Elem. metr.* p. 145. Quod ibi *Eupolis* ad *Hipponactem* alludere et propterea claudu versu usus esse dicitur, *Rhintonis* id exemplo apud *Hephaest.* p. 4 (10 Gaisford.) confirmari potest. *Atticum* scriptorem eo excelluisse, quem imitatus erat *Cn. Mattius*, in *Mimiambis*, discimus ex *Terentiano* p. 2437:

Hoc Mimiambos Mattius dedit metro.

Num vntem eundem est Attico thymo tinctum

Pari lepore consequutus et metro.

Ubi eundem ad *Hipponactem*, octodecim versibus ante memoratum, ut impune referre posses, omnes

prius sanae interpretationis leges abdicare oporteret. Construendum est potius: *Vatem Attico thymo tinctum consequutus est pari lepore eundemque pari metro*. Cn. Mattii, (qui et Iliadem Latine reddiderat, v. Gell. IX, 14. Putschii Gramat. p. 93. 336) Mimiamborum fragmenta quaedam choliambica servavit A. Gellius X, 24. (Macrob. Sat. I, 4) XV, 25. XX, 9. (Fragmenta vet. poet. Latinor. congesta a Rob. et H. Steph. Paris. 1564. p. 417) Ad Terentiani locum num quis usquam recentiorum scriptorum animadverterit, nescio, sed conjecturam suppressere nolo, qua fieri possit ut aliquis ad rem altius perscrutandam moveatur, illum scilicet ipsum Mimiamborum scriptorem Atticum intelligendum esse apud Ovidium in Ibin 525:

*Utque parum stabili qui carmine laesit Athenas
Invisus pereas deficiente cibo.*

Quo loco (credo, quia de nullo alio carminis parum stabilis, i. e. choliamborum, poeta fando acceperant, et Archilochi mentio disticho proxime praecedente facta eis imponebat) abusi sunt Critici non pauci (Alciat. Parerg. V, 18, Turneb. Advers. IX, 25, quibus adstipulati erant et quidam alii, quos citat Boëssius Commentar. in Ib. p. 100. 102 (293 ff.) de Hipponacte interpretantes, et vel Athenin substituentes in locum vocis Athenas, vel artifices illos Athenienses fuisse et jambis in eos scriptos patriam quoque eorum offensam esse so-

mniantes. Quorum neutrum uti dignum est, quod re-
 fellatur, ita rem in medio relinquere non debebat Bay-
 lius. Nobis quidem Hipponactem nec in alio quopiam
 carmine nec in illo Bupaleo, civitatem alienam et re-
 motam insectatum esse, quam maxime est persuasum,
 et Athenas eum exsulatum ivisse fameque ibi periisse
 tum credemus, ubi aliis argumentis scriptorumque lo-
 cis fulcita fuerit haec opinio. Schol. Ovidii, mirum
 dictu: "*Maevius* poeta Athenienses carmine laceraverat,
 a quibus in carcerem conjectus inedia mori coactus est".
 Num in excerpto confudit poetam Atticum et imita-
 torem Romanum? Boëssius Domitium Calderinum fin-
 gere ait, Aristophanem quendam qui cum laudes Athe-
 narum ab Oratoribus editas libris, qui Panathenaei in-
 scribantur, carmine insectatus esset, inedia extinctus sit
 publico decreto; Zarottum autem Anaxandridem quen-
 dam laudare ex *Eustrathio* ad *Aristot. Ethic.* 7. ubi vero
 ipse in sua quidem editione nihil ejusmodi reperiebat.
 Cf. Fr. LXV. Mimiambos scripserat et *Cercidas* Mega-
 lopolitanus (de quo v. *Menag.* ad *Diog. Laert.* VI, 76.
Perizon. ad *Ael.* XIII, 20. *Athen.* VIII. p. 347. E. J. Poll.
 III. c. 2. *Hellad.* ap. *Phot.* et *Meurs.* ad *Hellad.* p. 66.)
 teste *Stephano Byz.* V. Μεγάλη πόλις. Unum ex iis
 (iv ἰαμβοῖς) versum, et quidem choliambum affert *Athen.*
 XII. p. 554.

Ἦν καλλιπύγων ζεύγος ἐν Συρακούταις

ubi non est quod cum Schweighausero emendemus Συρα-

νόσταις. Quare in indice Stobaei in *Bibl. Gr.* T. 9. bene Mi-
miambi ejus nunc laudantur pro *Hemiambis*, quod est in
Gesneri Edd. (serm. 56 p. (355) 375) ubi praeterea p. 54
aliud ejusdem fragmentum legitur emendatione aequae
ac illud indigens. — Inter Latinos choliambico metro usi
sunt Persius in prologo, Catullus, Martialis alique.

10) Haec ἄλλα (ad quae non pertinet *πρῶτος*) quae
est lyricae et jambicae poeseos cognatio, lyrica fuisse
nemo est quin in mentem inducat. *Plutarchus de Mus.*
c. 6. (p. 1133 C.) inter citharoedos Hipponactem memo-
ravit. Cf. Fr. LXXVII, tum LXIV. CXI. CXVI. Prae-
terea trimetrum jamb. catal. purum *Servius Honoratus*
p. 1818 vocat Hipponactium, et sic etiam tetr. troch.
catal. purum, p. 1819.

Restat, ut auctores veteres de Hipponacte bene me-
ritos vel multum eo usos indicemus. Ad Fr. XLVI.
LXVIII. plures commentatores nacta esse Hipponactea
videmus. *Hermippi* libri de Hipponacte laudantur
Fr. LXXVI. Ex *Lysaniae* libris de Jambographis
Athenaeus locum affert Fr. XX. Imitantes eum vide-
mus *Lycophronem*, semel *Aristophanem*, quem sicuti
caeteros Comicos, in simili poeseos genere versantes,
a jambographis multa ne dubites mutuatum esse. E Gram-
maticis Hipponactem *Pamphilus* respexit in Glossis, Fr.
XXVI. LXXV. *Heracides*, v. Fr. XXV. *Euphronius* v. Fr.
XXXVI; inprimis vero *Herodianus* apud *Eustathium* et
Etymologum, cf. Fr. XXX.

HIPPONACTIS FRAGMENTA.

CHOLIAMBI.

I.

T zetz. in *Lycophr.* 219. Μαίας δὲ καὶ Διάς Ἑρμῆς, ὡς Ὀρ-
φεύς φησιν ἐν τῇ ἀρχῇ τῶν Λυδικῶν — καὶ ὁ Ἰππῶναξ ἐν
τῷ κατὰ Βουκάλου πρώτῳ ἰάμβῳ.

Ἐβόησε Μαίας παῖδα, Κυλλήνης πάλμυ.

In Lycophronis Edd. et apud Gaisfordium ad *Hephaest.*
p. 253: ὁ Ἰππῶναξ ἐν τῷ κ. Β. π. ἰάμβῳ ἔβόησε· Μαίας κ. τ. λ.
Verbum ἔβόησε Hipponacti dare suasit vir doctus apud
Muellerum, editorem nuperum. Conjectum aliquis est
ἐπόησε, pro ἐποίησε (cf. *Maittair. De dial.* p. 3. A.) ad scul-
ptorem scilicet Bupalum referendum. Nam quod
Brunckius in Aristophane ubique scripsit ποίεω, ubi
Edd. et pars librorum dabant ποίω, unde Latinorum
est *poesis*, non *poesis*, (monente Boeckhio, *Pind.* T.
I p. 424) nihil obstat. Sic ἀλοῖαν dicitur et ἀλοῖαν.

D

Valchen. Anim. in Ammon. p. 22. Sic ῥοιά et ῥοά, χροιά et χροιά, ποιά et πόα. In *Theocrito* Brunnkii edidit ποῆς XXIX, 21 cf. ad VIII, 18. In Inscriptione Orchomenica a Meletio edita ποιητης est pro ποιητής. Sed vulgatam noli sollicitare. Βοῶν enim de precibus solenne. Cf. *Doederlein. Spec. Sophocleum* p. 93. Ἰαμβος, carmen jambicum, ut Fr. V. XLIV. XLIV * *Archil.* Fr. XXX Liebel. *Aristot. Rhet.* III. 17. Ἰαμβος κατὰ Βρυπάλου Fr. V. CVII. In originem vocis πάμυς inquirere, operae pretium foret. Usus ea est praeter Lycophronem et *Dosiades Ar.* I. Terminatio est Ionica. Hinc emendandus *Hesych.* Πάμυς (pro παλμύς) Βασιλεὺς, πατέρ. εἰ δὲ πόλμυς. Sic ῥύθειν Fr. LXXXVII et apud *Archilochum* μύκλος, μόκλος, i. e. μόχλος. Aeolensium quoque erat ὦ pro ὄ, vid. *Eustath.* p. 1901, 49. Huc pertinent κόρυς, κέρος, θεύς (*deus*, σθένος, τὸν Ζεὺν, unde *Θευγαμίας*, cet.) *Ῥαδάμανθους* cet.

II. III.

Id. ad 690. Ἡ δὲ λέξις τοῦ πάμυς τῶν Ἰωνῶν ἐστί, καὶ χρῆται ταύτῃ Ἰππώναξ, λίγων

ὦ Ζεῦ πάτερ, θεῶν Ὀλυμπίων πάμυ,

τί μ' οὐκ ἔδωκας χρυσὸν ἀργύρου, πάμυ.

Editores Lycophronis, *Albertus* ad *Hesych.* V. Παλμύς et *Gaisfordius* p. 253 utrumque versum non nisi vir-

gula distinguunt; possent tamen et loci diversi fuisse nec inter se coherentes. *Lobeck. ad Ajac. p. 249*, Muel-lero laudatus, ubi ostendit, μοί et σοί a tragicis nunquam elidi, quanquam hoc fortasse licuerit jambographis, scribit: χρυσόν (ῥ) ἄργυρον, synizesi, puto, admissa, qualem habet *Aristoph. Ach. 458* μὴ ἀλλά. *Qu. Smyrn. VIII, 259* μὴ Ἄρης. *Jacobs. in Anthol. T. VII p. conjecit* χρῆσιν ἄργυρου. Sed nil mutandum. Valent enim illa: ἰδοὺ καὶ χρυσὸν ἀντὶ ἄργυρου, ut ἀποδιδεῦσα (ἀντὶ) πό-νων, πάντα δίδωσι ἐνός — τάλαντα, v. *Schaeff. ad Lamb. Bos. Ellips. p. 665. Pierf. ad Moer. Attic. p. 155*. Si esset χρυ-σὸν ἀντὶ χρυσῷ, interpretarer: da aurum, iterumque au-rum, ut *Theogn. 344* — δοίης δ' ἀντ' ἀνιῶν ἀνίας. Sed ἄρ-γυρος et χρυσός opponi sibi potius videntur, ut in illo proverbiali: *Vilius argentum est auro, virtutibus aurum* *Hor. Epp. I, 1, 52*.

IV.

Id. ad 436. Ὅτι δὲ ἀγῆς, ὁ μυταρός, ἐξ οὗ λέγεται καὶ ὁ ἄγιος, ὁ μυταρός, Ἰππώναξ Φησὶν

Ὡς οἱ μὲν ἀγῆι Βουβάλῳ κατηρῶντο.

Affert etiam *Jø. Tzetza, Histor. Chil. XIII, 322*, ubi exaratum est βουβάλῳ, asino, ut vertit *Lacinius, et Plois. De Metr. p. 2644. Putsch.*

V.

Jo. Tzet. *Exeg. in Iliad.* p. 76, 8. Ἦν δ' ἄρ' ἔννεοι ἱε-
ρεῖς τοῦ ἡλίου, ἦτοι μάντις καὶ μάγοι, οἷος ἦν καὶ ὁ Χρῦσης,
στεφανούμενοι ἐπορεύοντο καθὼς δηλοῖ καὶ Ἰππῶναξ ἐν τῷ κατὰ
Βουκάλου ἰάμβῳ·

Κίκων δ' ὁ πανδάλητος ἄμμορος καύης.

Allegatio mutila. Ad Κίκων in Cod. suprascriptum
ἔνομα μάντις, et ad καύης, λάρος. V. Tzet. ad *Lycophr.*
424. 741, ubi bis idem versus profertur. Et priore
quidem loco hanc observationem praemittit Grammati-
cus: Καύης δ' ὁ λάρος κατὰ Αἰνιάνας, (locus corruptus;
nam quid ad Aeanensium, sive Aetolicae gentis, sive
Ponticae, dialectum refert, quod Hipponax voce καύης
usus est?) ὡς φησι καὶ Ἰππῶναξ. Altero autem monet,
Hipponactem dixisse καύης pro καύης, quod igitur illic
etiam, vel renitentibus libris, Muellero reponen-
dum erat. Eundem errorem a Pottero, Seldeniano li-
bro obsecuto, commissum vituperavit Hemsterh. ad *Ari-
stoph. Plut. Schol.* 913. In Muelleri Codd. variantes sunt
κῆκων, ἄμμορος, πανδαύλητος, πανδάλητος. — „*Salma-
sius ad Solin.* p. 65 F. expressit παντάλητος, credo
quod epitheto commodiore sic legendum existimaret
ἀπὸ τοῦ παντὶ ἀλεῖσθαι. Verum si vir maximus adten-
disset, πανδάλητος, ἐκ τοῦ πάντα λαλεῖσθαι vel δηλεῖσθαι,
aptissime designare tributam τοῖς λάροις sive καύησιν ἀθη-
φαγίαν καὶ ἀπλησίαν, nihil opinor sibi juris sumsisset in

eam vocem." HEMSTERH. l. c. Ut καύης, sic χαύης etiam scribit Hipponax; licet nec altera terminatio Ionibus aliena esset. Vid. ad *Aleman* Fr. XII. A quarto casu καύεα Latinum *gavia* ortum esse monet Salmaf. l. c.

VI.

Rufinus De metr. com. p. 2712 Putsch. de choliambo agens metro, sine auctoris nomine exempla promit duo, prius:

ὦ Κλαζομένοιοι, Βούπαλος κατέκτειθεν.

Alterum dabimus Fr. XXXIII, quamvis ille cum nostro versu jungat. Κατέκτειθεν nove dictum, pro quo Homerus habet ἐκτάθην et ἐκάνθην. Pro insolenti Rufini Κλαζομένοιοι (ut ὁμοίος ab ὁμός) *Sopringius* ad *Hesych.* V. Βούπαλος scripsit Κλαζομένοιοι (ut *Strab.* p. 494. 644) At ex Sulpiciae versu supra Not. 4 laudato illud quoque verum esse liquet; Clazomenius, ut vinum ex οἶνος. *Eustath.* ad *Il.* XX p. 1228, 19. Ἀκισσαμένος ὡς κύριον ὀξύνεται πρὸς διατολὴν τῆς μετοχῆς. — διὰ τοιαύτην δὲ αἰτίαν καὶ αἱ Κλαζομεναὶ ἢ πόλεις ὀξύνεται κ. τ. λ. cf. *Bast. Lettre crit.* p. 123. Praeterea videsis quae ad Fr. X., 1 et XIV notabimus. Alium sculptorem Clazomenium memoravit Hipponax Fr. LXX. Bupalum Clazomenis vixisse contenderunt quidam apud Baylium, quod deserto quidem veterum testimonio destitutum, plausibili tamen conjectura dici potest.

VII.

Tzetz. ad Lycophr. 424. Τὸ π̄ (in ἀποθεν) μικρὸν γράφε. Οὔτοι δι' ἀγνοήσαντες τὸ μέτρον μάγα τοῦτο γράφουσι. τὸ δαῡ δι', τοῦτο γίνωσκε, ὅτι ἐκτείνειν δύναται, ὅτε βούλεται ὁ στιχιστὴς, ἴσως τοῖς διπλοῖς, ὡς καὶ πρῶην ἔφην σοι, (ad V. 234, ubi ultimum nostri fragmenti versum citat) εἰς παράδειγμα παραγαγὼν τό·

Τρῶες δ' ἐβίγησαν, ὅπως ἶδον αἰόλον ἔφιν.

(Iliad. XII, 208. cf. Athen. XIV. p. 63a.) εἰ δὲ μείουρον τοῦτο νομίζεις, ἀκουστον καὶ τῶν ἁπλῶν τοῦ Μιμνητεῦ [τοῦ] ζωγράφου χαλῶν ἰάμβων Ἰππωνακτείων στίχων.

Μιμνητὲ κακομήχανε, μηκέτι γράψης
 ἔφιν τριήρεως ἐν πολυζύγῳ τοίχῳ
 ἀπ' ἐμβόλου Φεύγοντα πρὸς κυβερνήτην
 αὐτὴ γάρ, αὐτὴ συμφορὴ τε καὶ κληδὼν
 Νικαῦτι καὶ Σάβαντι τῷ κυβερνήτῃ,
 ἦν αὐτὸν ἔφης τῶντικνήμειον δάκνῃ.

ἰδοῦ τοῦ ἔφης τὸ ὁ μακρὸν ἔστιν, ἐκταθὲν ὑπὸ τοῦ φ̄ δασύος ὄντος, ὡς καὶ ἔτερε μῦθια εὐρήσεις σκεπῶν.

Selden. liber habet τοῦ Μιμνητεῦ ζωγράφου. Alii, quos secuti sunt editores, Μιμνῆ, vel Μνημῆ τοῦ; duo omitunt provocabulum τοῦ etiam ante pictoris nomen. In primo versu pariter, et quidem in omnibus libris et

editionibus legitur Μιμνῆ et μνημῆ, numeris depravatis. Error natus inde, quod semel exciderat syllaba τοῦ. (Μιμνητοῦ τοῦ.) Tum, quia desiderabatur articulus, truncatum est nomen, primum hic; tum etiam in versu Hipponactis. Facillimam esse emendationem putavi si reponerem illic lectionem Seldenianam eandemque in versum etiam introducerem. Hipponax quidem Μιμνῆ scribere potuisset, non solum in Vocativo, ut Ερμῆ, sed etiam in Genitivo, v. Fr. LXXXVIII, pro Μιμνᾶ, Μιμνᾶο. Sed Tzetzen minime deceret forma antiqua. Mimnem, vel potius Mimnetum, eundem fuisse cum Mnasitheo seu Mnasitimo apud *Plin.* XXXV, 4, infelix est conjectura Muelleri. Nam Salmasii auctoritas, quam ex *Bibl. Grmutuatur*, non huc, sed ad Fr V, pertinet. *Gaisfordius* p. 255 Μιμνῆ dedit, et vocem suspectam esse observavit. — Vs. 1. Metrum vel in Hipponacte suspectum. Libri quidam mendose γράφης et κατομήχανε. Hinc *Hermannus*, *Elem. metr.* p. 145, novum procudit vocabulum incertae significationis; legens: Μιμνῆ κατομυχαῖε. — V. 2. ἐν πολυτίχῃ, *Selden.* πολυζήλω. — V. 3. Φεύγοντες. — V. 4. αὕτη γὰρ ἐστὶ συμφορά, in fine signo interrogationis addito. — V. 5. Nomina incerta. Variantes sunt νικαῖρη καὶ δίδωνι, νικαῖρα καὶ σίγωνι, νικαῖτι καὶ σίγωνι. Potterus pro eo quod scriptum invenerat νικῖρα καὶ σάβανι, (spondeo in sede secunda) et quod in duobus etiam Muelleri Codd. legitur, conjecturam suam νίκη τε καὶ σαρακὴν in textum

recepit. Ultimus versus et hic et ad v. 234 in aliquot MSS. vitis scatet, ut ἦν et αὐτός, τὸν τῶν τικεῖμενον δάκη, τὸν τε κείμενον, τῶν τικνήμων, τ' ἀνακείμενον. Ex his δάκη, quod duo praebent Vitebergenses ad v. 254, quamvis inusitato themate, non omnino vilipendendum. Ponerē tamen malui cum *Hermann*o, l. c. p. 57, δάκη, pro vulgato δάκη. Idem ait: „*Gaisfordius* ad *Hephaest.* p. 253 εὐφίς scribendum putat, qui vellem, quo judicari de hac re posset, sensum fragmenti declarasset. Tzetza certe εὐφίς legit.” Ad sensum quidem nihil refert, utrum εὐφίς legatur an εὐφίς, quod *Gaisfordii* purismus (sit venia verbo) inexit. Mimnetus in exteriore navis parte anguem pinxisse videtur ornamento in speciem, quod ut nequaquam adpositum et mali ominis vituperat poeta, fingens ex malo id animo (κακομήχανε) in gubernatorem, forte timidum et superstitiosum illam fecisse, cum mera fuisset ineptia,

VIII.

Tzetz. ad *Lycophr.* 579. Χάλις καὶ ἔρπις, ὁ οἶνος. — ἔρπις δὲ παρὰ τὸ ἔρπρετας ποιεῖν τοὺς πίνοντας ἀμέτρως ὄθεν καὶ οἱ Ἀγύπτιοι ἔρπιν καλοῦσιν τὸν οἶνον. (Quae ineptia! Vocabulum aut sit Aegyptium, etymon Graecum.) Ἰσπανόκτεροι δὲ ὡς τινὲς λέγουσιν. Φησὶ γὰρ — (F. LV.) ἀλλαχού δὲ πάλιν.

Ὁ δ' αὐτὸς ἔλθων σὺν τριοῖσι μάρτυσιν,
 ὅπου τὸν ἔρπιν ὁ σκότος καπηλεύει,
 ἄνθρωπον εὗρεν τὴν στέγην ὀφέλλοντα,

(Infra ad V. 1165 hocce versus repetit et quartum addit:

οὐ γὰρ παρῇν ὀφέλημα, πύθμενι στοιβῆς.

praemissa glossa: Σκρὸν γὰρ καὶ ὀφελτρον καὶ ὀφέλλα καὶ ὀφέλημα, ἢ σκούπα, *scopa*; libri duo ἔχουσκούπα, Muell. conjicit ἔγβον σκούπα λέγεται.)

V. 1. Τριοῖσι, forma inusitata. Edd. et libri μάρτυσιν. — V. 2. Duo libri ad V. 1165 mendose exhibent ἔρπιν ὁ σκόπος. "Tourpius in *Opusc. critt.* T. II p. 87 Lips. ὁ σκότις, cf. quoque D'Orvill. *Vann. crit.* C. 10 p. 438 et 457." MUELL. — V. 3. Nescio cur Muellerus retinuerit mendosum εὗρεν priori loco, cum altero dederit εὗρε, quamvis ibi quoque in duobus vitiose exaratum sit εὗρεν. Gaisfordius εὔρεν, atque ita Edd. priores, (quas a Muellero omnino neglectas esse dolemus, licet a Censore erudito in *Ergaenz. Blaett. zur Jen. A. L. Z.* 1815 N. 88-90 non notatum est.) Illic MSS. quidam dant αἰνθράπωνες ὄρων, Selden. αἰνθραπον εὗρον, (unde Potterus fecit εὔρον) et ἐσκαρῶντα, (*everrentem, ὀφελτρεύοντα.*) quod est scholion verbi insolentioris textui intrusum. Ὀφέλλα, hac potestate, omnibus lexicis alienum. Pro scopis (οὐ γὰρ παρῇν ὀφέλημα) utebatur ille herba, quae in extruendis

stibadiis et toris et ad obturandas varias res veteribus inserviebat. Πυθμήν autem est *radix*, de qua vocis potestate copiose agit *H. Steph. Thes. L. Gr. T. IV. p. 1742. Lutulenta radere palina. Hor. Sat. II, 4, 83.*

IX. X.

Tzetz. in *Lycophr.* 855. Οὗτος ἀσκήρας τὰ ὑποδήματα οὐ καλῶς λέγει. — ἀσκήραι δὲ κυρίως τὰ ἐν τοῖς ποσὶ πιλία, ἥτοι ἑρτάρια λέγονται καὶ χλαῖναν, τὸ σφικτούριον, καὶ κυπατσίσκιον (p. 841 κυπατσίσκιον, sed legendum utrobique κυπατσίσκον.) τὸ ἐπιθώρικον. οὗτος δὲ ὁ Λυκόφρων, καίπερ ἀπ' Ἀισχύλου κλέπτων λέξεις τινάς, ἐξ Ἰππώνακτος δι' ἑπλεον, ἢ ἐπιλήτμων ὧν ἢ μὴ νοῶν ταύτας, ἄλλην ἄλλως ἐκτίθει. ἀλλ' ἀναμνήσω τοῦτο ἐγὼ τὸν σοφὸν ποιητὴν. οὐκ εἶσθα, ὦ Λυκόφρον, ὅτι, ὅτε σὺ τὴν Ἰππώνακτος καπεῦχες βίβλον, κατόπιν σου ἐστηκώς ἐγὼ ἐώρων σε τὰς αὐτοῦ λέξεις ἀναλεγόμενον, καὶ τὸ ἀσκήρας δὲ ἐκεῖ εὕρηκας, καὶ οὕτω τέθεικας, μὴ προσχῶν, μὴδ' εἰς νοῦν ἔχων τὰ ρητά. ἀλλ' ἄκου, πῶς φησὶν Ἰππώναξ, καὶ μάθε, ὅτι ἀσκήραι οὐ τὰ ὑποδήματα, ἀλλὰ τὰ πιλία ἦεν τὰ ὀρτάρια εἰσίν.

Ἔμοι γὰρ οὐκ ἔδωκας οὔτε τὰν χλαῖναν
δατεῖαν, ἐν χειμῶνι φάρμακον ῥίγους,
οὔτ' ἀσκήρησι τοὺς πόδας δασεῖρησιν
ἐκρουψας, ὥς μὴ μοι χίμετλα ῥήγνυται.

ῥίγους, ὅτι διὰ τὸ εἰπεῖν δασείας τὰς ἀσκήρας, τὰ ὀρτάρια φησιν; εἰ δὲ χρεῖα σοι καὶ ἑτέρας μαρτυρίας, ἄκουσον (X)

Ἑρμῇ, φίλ᾽ Ἑρμῇ, Μαιαδεῦ, Κυλλήνιε,
καὶ μετὰ τινὲς Φητιν᾽

Δὸς Χλαῖναν Ἰππῶνικτι, καὶ κυπασσίσκον,
καὶ σαμβάλισκα, καὶ κέκρισκα, καὶ χρυσοῦ
στατήρας ἐξήκοντα θούτερου τοίχου.

Ἔγνωσ πάντως νῦν, ὅτι ἀτκήρικα (l. ἀτκήρισκα) τὰ ὀρτάρια λέγονται. Ἴδου γὰρ ἐν τῷ αὐτῷ καὶ ἐνὶ στίχῳ περὶ ὑποδημάτων εἰπων καὶ περὶ ἀτκήρων λέγει.

„*Ortárium* est vocabulum graecitatis mediae, cf. *Du Fresne Glossar. Suid.* habet ἀρτάρια, cf. *Salmas. ad Scriptt. Hist. Aug.* T. I p. 973 et 978, ubi docet dici ὀρτάρια et ἀρτάρια fascias pedales. Vid. quoque *Hemsterhus. ad Polluc.* p. 1204 et *Heinsf. ad Hesych.* V. Ἀσκήρια.” MUELLER. *Méursius calceamenta villosa* interpretatur, quibus hyeme uterentur, et locum *Hesiodi* affert (*Op. et D.* 559:)

Ἀμφὶ δὲ ποσσὶ π᾽ ὀλίγα βεδὲς ἱεὶ κταμένους
ἀρμενα δῆτασθαι, πόλοις ἐντοσθε πυκάσας.

Huiusmodi calceamenti ex pellibus consutis instructus est *Silenus* in *Antiqu. Hercul.* T. VI. tab. 44 expressus, ubi editores, praeter *Tzetzae* locum, laudant *Isidor.* XIX, 54: *Udone s, perones, calceamenta rustica. Peronati aratores*, (*Pers.* V, 102) *quorum pedes perone setoso talos ad usque vinciebantur.* *Sidon. Apollin.* IV, 20. — Cf. *Martial.*

XII, 43. *Epiphanius*, citatus a *Leopard.* *Emend.* II, 2. Τα δὲ ἄλλα πόδια ὡς εἶπεν τὰ ἐξ ἱματίων γεγενημένα, ἀπαράτισιν ὁδῶνι ἀκάληται ἢ βράχῃ χερτὶ περιτιθῆσαι, δακτυλοῦς δὲ τοῖς ποσίν. Cf. *Poll.* II, 7, 10. πόδια, ποδίδες, πέλutra apud *Aeschylum* et *Sophoclem*. Quae post ἐπιώρων sequuntur usque ad V. 356, in Codd. quibusdam deesse, et ab *Jo. Tzetzā*, *Lycophronis* calumniatore, ut plurima alia, maxime poetarum eclogae, adiecta esse fratris labori, monuit *Muellerus*.

Fr. IX, 1. *Jos. Scaliger* l. infra citando οὐτὲ πο pro οὐτὲ τάν. Sic emendat etiam *Wakefield.* *Silv. erit.* I. p. 77. Sic *Muncherus*, qui quatuor versus priores restituit ad *Anton. Liber.* Fab. 23, οὐδέ πο. Ed. vet. χάλαιναν. *Baroc. Muelleri* Codd. et *Pott.* τάν χλαῖναν. Articulus a quibusdam omissus, — V. 2. Vet. Ed. ἐργος. *Baroc. ἐργος.* Sic et Codd. duo *Vitebergg.* *Potter* autem et *Muell.* ἐργος, quae est forma epica. — V. 3: *Selden.* ἀταίρητι et δατήτι. *Pott.* ἀσκήραιοι. *Baroc. Φητίν* pro δατήσιν. — V. 4. Ed. a *Munchero* adhibita μέμοι. Eadem et *Pott.* atque *Scalig.* et *Gaisfordius* γίγνεται. *Seld.* γίνεται. *Cod. Viteb.* 3. et *Baroc. ἐγγυται.* (Ultimus etiam χίμαιτρα.) *Muell. ἐγγυται*, lectore non monito, num ita habeant reliqui, quibus usus est, codices necne.

Fr. X. 'Sequentia Codicis Seldeniani glossematibus admissis mirum in modum corrumpit *Potterus*. Ea ex-

hibemus emendatius ex citatione viri summi *H. Valesii* ad *Harpocr.* p. 47, qui *Priscianum* quoque — ob oculos habuisse videtur. *GAISFORD.* — Vs. 1. Pott. et Muell. ὦ φίλ' Ἐρμῆ Μαίηδος, Κυλλήνιε. Fugit utrumque locus *Prisciani* in fine libri *de metris comicis* p. 1328: *Hipponactem* etiam ostendit *Heliodorus jambos et choriambos* (1. choliambos) confuse protulisse.

Ἐρμῆ, φίλ' Ἐρμῆ, Μαίηδεῦ, Κυλλήνιε,
ἐπεύχομαι τοι κάρτα γὰρ κακῶς ἐργῶ.

(En versam a Tzetza omissum, ubi ait μετά τινά φασιν.)
Nam ἐργῶ *spondeus est.* — Ἦγες cum derivatis semper habet ἱ longum. "Edd. Ald. Flor. Parif. Bas. Ἐρμῆ Φιλήραιε καλῶς ὦ Κυλλήνιε ἐπεύχομαι τοῦ, nisi quod Flor. habeat καλῶς γῆς." *GAISFORD.* "Prisciani lectionem (Μαίηδος) servavit *Valesius* ad *Harpocr.* p. 47. emendavit, sed non feliciter, *Jos. Scaliger* in libello *de re nummaria* p. 27. sq. sive in *Gronovii Thes.* T. IX. p. 1513. Non magis ego hoc versu moveor, ut puros trimetros *Hipponactem* choliambis inseruisse credam, quam illo exemplo, quod Tzetzes affert (Fr. LV.) Sed viderit de his, si quis, quod optandum est ut fiat, fragmenta *Hipponactis* colliget." *HERMANN.* *Elem. metr.* p. 144. *Heliodori* opinionem ad legitimam choliamborum cum puris alternationem adstringendam esse, visum olim est *Hermanno* *De metris* p. 101 (ubi etiam conjecturam proposuerat Ἐρμῆ, Φεραῖε, Μαίηδος, secundum scripturam Φιλήραιε, neutiquam prae-

stantem illam lectione Putschiana) quod est ab Hipponacteae poeseos ratione alienum. Ceterum nec ego unquam credidi, Hipponactem *jambos et choliambos confuse protulisse*, quod Heliodorus ex nostro loco, eoque solo, demonstraturus erat. Nihil enim aliud haec verba in illo contextu significant, quam Hipponactem semel in sede ultima choliambi regulam neglexisse. Priscianus minus apte reddidisse videtur locum Heliodori, quem tamen vel sic in errore versari opinor, legendumque vel Κυλλήνιος vel Κυλλήνιος, ut supra Ἑρμίας. Homericum quidem est Κυλλήνιος, (cf. Hesych. commentatt. ad h. v. et Fr. XIV) verum uti Ἰσμήνιος dicebatur et Ἰσμημαῖος, Θύμβριος et Θυμβραῖος, Λυκώριος et Λυκώρειος, Ῥένιος et Ῥηναίος, teste Stephano Byzantino, (cf. Lennep. ad Ovid. *Heroid.* XV, 15) sicuti, secundum Gudianum Etymologici M. Codicem apud *Kulenhamp. Spec. Em. et Obs. in E. M.* p. 42, μάταιος et μάτιος, Φίλος, Φίλιος et Φίλαιος, Θαλάσσιος et Θαλάσσιος, (Callim.) ὦριος (*Hom. Od.* IX, 131) et ὠραιος, quidni in illa etiam voce utraque valeat formatio? Sic urbis Θίσπειας mediam a Corinna modo correptam esse, modo productam, testes sunt *Steph. Byz.* alique. Sic etiam Αἰνιᾶνες et Αἰνιᾶνες, v. *Doederl. Spec. Soph.* p. 62. Quare non opus est, ut urbs Φωκίη apud Herodotum scribatur, ut ab aliis scripta reperitur Φωκαίη, quod praecipiebat *T. Faber in Epistol. P.* alt. p. 106. Frequentior est terminatio gentilium in αῖος, a nomi-

nibus urbium in $\bar{\eta}$ desinentibus, rarior altera forma in $\alpha\varsigma$, vel brevi vel longa penultima. Cf. etiam Fr. VI. — V. 2 sqq. "Hi versus ope Viteb. 2 et 3. sic, uti dedimus, sunt constituendi, sicut eos (verba sunt Thryllitzschii) iam Scaliger constituit, cum glossis interlinearibus, quas Potterus (ex Selden.) male in textum recepit, versus nulla metri habita ratione confudit, et e tribus quatuor fere fecit. Etiam metrum bene se habet, sed illud $\mu\alpha\iota$, et suppositum $\sigma\alpha\iota$, quod Viteb. 2 et 3 ponunt post $\chi\rho\upsilon\sigma\omega\upsilon$, eliminandum, nec est olim in vulgatis. (Hucusque Thryll.) Quod ad glossas interlin. in Viteb. 2. adpositas attinet, super $\chi\lambda\alpha\iota\gamma\alpha\nu$ scriptum est $\sigma\phi\iota\kappa\tau\acute{\upsilon}\rho\iota\omicron\nu$, super $\kappa\upsilon\pi\alpha\sigma\iota\sigma\kappa\omicron\nu$, $\epsilon\pi\iota\lambda\acute{\omega}\rho\iota\kappa\omicron\nu$, super $\sigma\alpha\mu\beta\alpha\lambda\iota\sigma\kappa\alpha$, $\acute{\upsilon}\pi\omicron\delta\eta\mu\alpha\tau\alpha$, super $\tau\acute{\omicron}\upsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\omicron\nu$, $\iota\omega\nu\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma$, super $\kappa\acute{\alpha}\sigma\kappa\acute{\epsilon}\rho\iota\sigma\kappa\alpha$, $\delta\epsilon\tau\acute{\alpha}\rho\iota\alpha$, et super $\tau\acute{\omicron}\iota\chi\omicron\nu$, $\mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon\varsigma$. Viteb. 3. glossas non exhibet. Pro $\tau\acute{\omicron}\upsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\omicron\nu$ I. $\theta\upsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\omega\upsilon$, malim $\theta\acute{\alpha}\tau\epsilon\rho\omega\upsilon$, vel $\delta\epsilon\upsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\omega\upsilon$." MUELL. Edd. ante Pott. $\sigma\upsilon\mu\beta\acute{\alpha}\lambda\iota\kappa\alpha$ ut ap. Hephaest. p. 23 $\sigma\acute{\upsilon}\mu\beta\alpha\lambda\alpha$ (sic enim legendum erat pro $\sigma\acute{\upsilon}\mu\beta\epsilon\lambda\alpha$, ubi Schol. p. 90 $\sigma\acute{\alpha}\mu\beta\alpha\lambda\alpha$.) Pott. $\sigma\alpha\mu\beta\acute{\alpha}\lambda\iota\kappa\alpha$. Selden. $\sigma\alpha\mu\beta\acute{\alpha}\lambda\iota\sigma\kappa\alpha$. Baroc. $\sigma\alpha\mu\acute{\alpha}\lambda\iota\sigma\kappa\alpha$. Pott. ex Selden. $\tau\acute{\omicron}\upsilon$ $\nu\epsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\omicron\nu$ pro $\tau\acute{\omicron}\upsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\omicron\nu$. „ $\lambda\sigma\kappa\epsilon\rho\iota\sigma\kappa\omicron\nu$ et $\sigma\alpha\mu\beta\alpha\lambda\iota\sigma\kappa\omicron\nu$ i. e. $\sigma\alpha\upsilon\delta\alpha\lambda\iota\sigma\kappa\omicron\nu$ adde lexicis; nam vox $\lambda\sigma\kappa\epsilon\rho\iota\kappa\omicron\nu$, quam Schneiderus exhibet, nihili est". SPONH. (de extrem. Odyss. parte p. 128) D'Ouvill. in Vann. crit. p. 438 ex Nonn. Dionys. II, 56 citat $\lambda\sigma\acute{\alpha}\mu\beta\alpha\lambda\omicron\varsigma$. Joseph. Scaliger in opusculo posthumo supra citato hos versus tractans, Prisciani locum a nobis laudatum ob oculos habuisse videtur:

Ἦ φίλι' Ἑρμῇ Μαιαδὲν; ὁ Κυλλάνης

* * *

δὸς χλαῖναν Ἰππῶνακτι. κάρτα γὰρ φργῶ
καὶ βαμβακίζω.

Pro κυπαρίσκον bene scribi iubet κυπαρσίσκον. Sic enim *Harpocrat.* V. Κυπαρσίς. — Ὅτι γλωσσογράφοι (Hesych.) χιτῶνος εἶδός φασιν αὐτὸν εἶναι τὸν κύπασσιν· οἱ μὲν γυναικείου, εἰ δὲ ἀνδρείου. μέμνηται δ' αὐτοῦ Ἰππῶναξ τε καὶ Ἑκαταῖος — καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς Ταγηνισταῖς. — V. 3. Χρυτοῦ hic priorem producit, ut Fr. XIII et apud *Alemanem*, semel apud *Pindarum* (*Hermann, de dial. Pind.* p. IX) *Theognidem*, 119. 720. 499. 1293. *Bekk. Eurip.* (e. g. *Hec.* 547. 710. 1003. 1196. 1209. 1235) *Aristoph. Plut.* 268, cf. *Jacobs. Anthol.* T. XIII p. 674. *Cod. Palat.* T. II. p. IX. cf. *Boeckh. ad Pind. Ol.* I, 87 *Meineck. Cur. crit.* p. 19. — V. 4. „Στατήρας τοῦ ἱπποῦ τοῖχον fortasse dixit τοὺς ἐπὶ ἑβέ-
πεῖς, Gallice *trébuchans*, qui lancem in alteram partem appensi inclinant, non faciunt aequilibrium, sed subsi-
dunt et lancem pessumdant, translatione a navibus, quae
eis ἑτερον τοῖχον procumbunt, prout laeva sive dextera,
ut Catullus loquitur, spirat aura. Hoc Polluci dicitur
τεχνίζειν, neque analogia prohibet ἑτεροτεχνίζειν dicere.”
I. SCALIG. l. c. qui mihi quidem non satisfacit. Ex eo-
dem, quo haec pertinebant carmine, sumtum forsitan
Fr. III,

XL.

Stob. Serm. XXIX Gesn. et Grot. (περὶ φιλοπονίας)
p. 198 Gesnerianae sec. (in qua p. 95 et 96 his numeratae
sunt) p. 200 tertiae.

Χρόνος δὲ Φευγέτω σε μηδὲ εἰς ἀργός.

Hermann. Elem. metr. p. 143 proponit μηδ' εἰς.

XII.

Ibid. Tit. LXVI p. 418 (420) Gesn. LXVIII Grot.
(ὅτι οὐκ ἀγαθὸν γαμῖν.)

* Δὺς ἡμέραι γυναικὸς ἔστιν ἡδίσται
ὅταν γαμῇ τις, καὶ φέρῃ τεθνηκυῖαν.

Ἡμέραι ἐστὶν non notarunt, qui de figura Pindarica
egerunt, ut Boeckh. ad Pind. Ol. VIII, 8, Mitscherl. ad
hymn. in Cer. 499. Matth. Griech. Gramm. §. 302, 2, ut
nec Il. XXIII, 104 Φρένες οὐκ ἐνὶ πάμπαν. Tollius ad Apol-
lon. Lex. p. 57 citat Il. XVII, 386. cf. Eustath. p. 1148,
35. Anonymus de Barbarismo p. 198 Hesiodi Theog. 321
τῆς δ' ἦν τρεῖς κεφαλαί. Gaisfordius ad Hephaest. p. 253
scribit εἰσίν.

XIII.

Ibid. Tit. XCV p. 517 (519) Gesn. XCVII Grot.
(περὶ τῶν παρ' ἀξίαν εὐτυχούντων.)

Εἴ τις καθεύδει χρυσὸν ἐν δόμοις πολύν,
καὶ σῦκα βαιὰ καὶ δύο ἢ τρεῖς ἀνθρώπους,
γνῶνς χ' ὅσον τὰ σῦκα τοῦ χρυσοῦ κρέσσω.

Καθεύδει est in Athenaei MS. A. III p. 78 F. καθεύδει in Edd. priorr. quod peraeque dici potest. Stobaeus habet καθεύδει. Πρὸν adscivit Grot. ex MS. pro πολύν, quod metrum respuit. Apud Athenaeum legitur πόλλον, quod idem est Ionicum. Vid. *Anan. Fr. II. Cod.* quidem A. retinuit πολύν. Versu secundo ante δύο ex Athenaeo inserui καί, quod Gesn. desiderabat. Grot. *Florileg.* p. 390 Ananio tribuit hos versus, Athenaeum, credo, sequutus, qui ab illo diserte eos descendere facit. (καὶ Ἀνάσιος δ' ὁ Ἰαμβοποιὸς ἐφη.) Quare ea quidem laus, quam *Jacobs.* in *Anim. ad Athen.* p. 105 Grotio tribuit, quod lectionem Stobaei γνῶν σγάσσεται; σῦκα, syllabis, quae temere coaluerant, solutis et rectius distinctis, ex ingenio emendaverit, non cadit in illum: nam *Athénæus* verum exhibet: γνῶν χ' ὅσσω. — Stob. κρέσσω. Grot. κρέσσων. cf. *Becher.* ad *Theogn.* 618. 996. Schweighauserus in optimo Stobaei codice Parisiensi a Brunckio olim collato non adjectum esse auctoris nomen refert. Codex iste consonat in χ' ὅσσω. Ceterum habet κρέσσω, χ' ex Ionico κα pro ἄν. Vs. 2. Pro δύο ἢ, synizesi insolenti, quae tamen apud *Eurip.* invenitur, *Iphig. Taur.* 901 (931) Ἐρινύων, Gaisfordius scribit δύο ἢ τρεῖς.

XIV. XV.

Priscian. De metr. com. p. 1327 Putsch. Heliodorus Metricus ait: Ἰππώναξ πολλὰ παρβη τῶν ὁμιτμένων ἐν τοῖς ἰαμβοῖς, hoc est, Hipponax multa praeteriit i. e. praetermisit, praefinita in jambicis. Hipponax in primo:

Ἐρέω γὰρ οὔτω, Κυλλήνιε Μαίλαδος Ἐρμῇ.

Iste enim versus cum sit choliambus quarto loco et in quinto habuit dactylos, cum in utroque debuerit a brevi incipiens pes poni. In eodem:

Τοὺς ἄνδρας τούτους ἐδύνη πάλαι ῥεῖπε.

Iste jambicus habet in secundo loco spondeum, et in quarto dactylum. (Ultima igitur nunc mutata sunt. In Edd. Prisciani octo in fol. ab anno 1470 ad 1509, quas inspexi, in Bibliotheca Gottingensi adservatas, Graeca omnino omissa sunt. Gaisfordius autem ad Hephaest. p. 251 Edd. Aldinam, Florentinam, Badianam, Basiliensem tantum voces corruptas ἐδύνη πάλαι ῥεῖπε non agnoscere, et omnes, praeter Basiliensem, vacuum aliquot verborum spatium relinquere observat.) Ita ego quoque olim in Ed. Basil. n. 1529 fol. et 1545. 8. non nisi initium versus τού; ἄνδρα; τούτους comparere vidi, hiatu non relicto, Hinc apparet Hipponactea lectu difficilia et corrupta fuisse in Codd. vetustis).

"Colligimus ex tot exemplis horum versuum, quae servata sunt, non aliis pedibus locum esse, quam qui proprii sunt jambographorum. Nam praeter spondeum in imparibus locis, nihil nisi solutam arsin hic illicprehendimus. Et rarius quidem in quarto pede, ut in Phoenicis Colophonii versibus apud *Athen.* XII p. 530 E. — In quinto autem sextoque pede credibile est a solutione eos plane abstinuisse. Quo magis mirum est, quod Heliodorus Grammaticus apud Priscianum p. 1327. dicit: Ἰππώναξ πολλὰ παρέχῃ τῶν ὀρισμένων ἐν τοῖς ἰάμβοις. Qui ibi afferuntur Hipponactis versus — quis tam perversis numeris ab Hippónacte scriptos, ac non potius Heliodorum corrupto codice usum sibi persuadebit? Certe in posteriore versu in promptu est scriptum fuisse:

Τοὺς ἀνέρας τούτους δὴ πάλαι λείπε,

nisi in postremo verbo aliud quid latet". HERMANN. *Elem. metr.* p. 143. De hisce duobus fragmentis non certabo; sed ab iis neutiquam pendet veritas observationis ipsis Heliodori, heminis nec indocti nec inepti, verbis propositae; cui equidem fidem derogare non ausim, nec quid ex hac reliquiarum paucitate contra eum, qui integros libros pertractaverat, cogi jure possit, video: praesertim quum ex ipsa argumenti ratione et indole suspicari possimus, Hipponactem non adeo severis quam posteriores, vel etiam in genere utut simili, non tamen pari, Archilochus, metri legibus adstringi se passurum fuisse. Huc porro trahendus est Photii locus ad Fr. XXI

proferendus, et ipse, nisi ad arbitrium rem decidere malis, sat gravis. Jam si fragmenta lustramus, non quidem ita constituta ut ex metricae excultae et severae regulis possent, sed ut ad reliquas sobriae critices normas debent constitui, plura his inesse videmus, quae Heliodori dictum confirment. Levius est, quod Fr. I invenitur anapaestus in prima, Fr. XXIII. XLIII. LIII, 3 tribrachys in secunda sede. Et dubium si concedimus esse spondeum in quarta Fr. XXVII, in secunda, VII, 5 (Νῆξ, τῶ), anapaestum in secunda, VI, et in quarta VII, 1. Hephaestio tamen (vid. Fr. XXXIII) diserte, et ad rhythmum quidem versus bene, docet, choliambos quinto loco et difficile spondeum, et omnino non pati trisyllabos pedes. Atqui spondeum habemus octies, Fr. I. X, 1. XIII, 2. XXV. XXX, 2. XXXIV. XLIV, 2. XLVII, et, quia consonantes ante $\bar{\rho}$ apud nostrum saepissime vim habent producendi, (vid. XX, 5. XXII. XXVI. XXXIV. XXXV. XXXVI. XXXIX. XLI. LXVII.) insuper XX, 4. XXXI, 2, (porro ter in sex jambis puris Fr. LII. cf. LIII. 2. et bis in quatuor Theocriti versibus in Hipponactem, metrum ejus imitantibus.) Unde liquet nauci non esse locum Grammatici MS. apud Hermannum p. 142, qui Hipponactem ait hunc spondeum vitasse, et Ananii proprios esse versus, ut ipse vocat, ischiorrhogicos. Immo anapaestus etiam legitur in sede quinta in versu sanissimo Fr. XVI. — Verbum fragmenti posterioris fortasse non mutandum.

Τοὺς ἀνδρας τούτους οὔνη πάλαι εἶπε,

i. e. εἰς τοὺς ἀνδρας τούτους, ut fuerit scil. forma Ionica
εἶπω, ut διδω, διδία, δίδω, δίκω, δίκωμαι, δίκω.

XVI. XVII.

Jo. Tzetz, in *Iliad.* p. 83, 25. Ἐπὶ μῦθον ἰταλλεν
ὑπερβατόν ἐστι δὲ καὶ τοῦτο Ἰωνικόν, ὡς Φησι καὶ Ἰππῶναξ·

Ἀπὸ σ' ὀλέσειεν Ἀρτεμις, σὲ τὲ χάπ' ὅλλων.
καὶ ἀλλαχού·

Παρ' ᾧ σὺ λευκόπεπλον ἡμέρην μείνας,
πρὸς μὲν κυνήσειν τὸν Φλυησίῳ Ἑρμῇ.

Secundo versui superscriptum in codice προσκυνή-
σειν. Pro vulgato δὲ κ' ὀπέλλων, cum Friedemannno *do-
me-
dia syll. pentam.* ad calcem Spitzneri de versu her. p. 367,
scripsi τὲ χάπ' ὅλλων, quamvis δὲ non omnino displicet.
Quod idem σ' abjicit, cujus repetitio vim quandam ha-
bet, non convenit ad peculiarem hujus auctoris ratio-
nem metricam; nec credibile est illud a librario hoc loco
intrusum esse. V. 3 forsitan scribere debuisseni κυνήσεις.

XVIII.

Id. p. 153, 15. Τὸν δὲ Ἄργον... ὕνα Φασί, κατὰ παν-
τὸς... ατος ἐφ' ὅσους ἔχοντα... ἄττοντα τὴν Ἰὼ προσ-
τάξει... σ' ὃν ἀνέλεν Ἑρμῆς κελεύσει...! τι δὲ κύων ὁ
Ἄργος, καὶ Ἰ... αζ Φασί·

Ἑρμῇ κυνάγχα, μὴ αν δοῦλα.

Lacunae in verbis Tzetzae facile sic explentur: Τὸν δὲ Ἄργον κύνα Φασὶ κατὰ παντὸς σώματος ἐφθαλαμοὺς ἔχοντα καὶ φυλάττοντα τὴν Ἰὼ προσταῖει τοῦ Διὸς ὃν ἀνείλεν Ἑρμῆς κελεύσει Διὸς· ὅτι δὲ κύων κ. τ. λ.

XIX.

Athen. III. p. 78. B. Φερίνικος δὲ ὁ ἐποποιός, Ἱρακλωτὴς δὲ γίνος, ἀπὸ Συκῆς τῆς Ὀξύλου θυγατρὸς προταγορευθῆναι (τὴν συκὴν, Φησί.) — — ὅθεν καὶ τοὶ Ἰππώναντα Φάναρ

Συκὴν μέλαιναν, ἀμπέλου κασιγνήτην.

Compilavit haec Eustath. in Od. XXIV p. 1964, 14.

XX.

Athen. VII p. 304 B: (De thynna seu thynnide agitur.) Ἰππώναξ δὲ, ὡς Λυσανίας ἐν τοῖς Περὶ λαμβασεῶν παρτίθεται, φησὶν

Ὁ μὲν γάρ αὐτῶν ἡσυχὴ τε καὶ βύθην, θύναν τε καὶ μυτιωτὸν ἡμέρας πάσας δαινύμενος, ὥσπερ λαμψακηνὸς εὐνοῦχος, κατέφαγε δὴ τὸν κλῆρον ὥστε χρὴ σκάπτειν πέτρας τ' ὀρείας σῦκα μέτρια τρώγων, καὶ κρίθινον κόλλικα, δούλιον Χόρτον.

V. primo scribi potest *ῥύδην* pro *ῥύδην*, cf. Gebhard. *Lectt. Apollon.* p. 109 f. Sic *ῥύδην* scribitur et *ἄδδην*. — „V. 3. Quis sit *Lampsacenus eunuchus*, quem dicit poeta, non liquet mihi. In verbo *κατ' ἔργον* V. 4. eclogae finem fecit Breviator. Ad mendosum *σκληρόν*, quod eodem versu habent editi libri, nihil ex MS. A adnotatum. Satis tamen appareat, *κλέρον* scriptum opportuisse: quod perspecte Dalecampius viderat, *haereditatem* Latine reddens. In scriptura *πίτρας τ' ὀρέας* haud dubie mendum inest: cui si quis commodiorem indicaverit medicinam, quam quae a nobis proposita est, (*πίτρας ὀρέας*) gratias ei habebimus. De vocabulo *κλέλλ* v. Animadv. ad III p. 112. F. et huc quidem spectare potissimum videtur, quod ex pluribus autoribus Foesius in *Oecon. Hippocr.* p. 347 adnotavit, *minutum* quoddam panis genus isto nomine adpellari solitum." SCHWEIGH. Ad *Λαμψακηνὸς εὐνεύχου* suppl. *τίς*, homo bene lauteque nutritus et curatus. Is autem, de quo agit poeta, erat helluo, ut ait Gaisfordius ad *Hephæst.* p. 252, qui patrimonium suum devorarat. — „Non solum copula τ' offendor, ut nunc quidem locus editur, plane inutili et otiosa, verum etiam nominativo participii, quod quum a *χρή* pendeat, necessario accusativus requiritur. In tollenda scripturae corruptela ipse sibi non satisfecit Schweighaeuserus: ego certus conjecturae sic emendo:

ὥστε *χρή* σκάπτειν,

πίτρας τ' ὀρέας σῦκα - *μίτρια* τρώγειν.

ut fodere sit coactus montanaeque rupis ficus modicas rodere. Intelligendi fructus arboris caprifici, cujus ea natura est, ut lapidibus, quorum commissuris innascitur, discussis erumpat. *Vid. Martial. X, 2, 9. Hor. Epod. V, 17 Juven. X, 145.* RAFURDT. in *Obs. critt. in Athen. in Horreo Regionont.* Fasc. III p. 463. Hermann ibidem nota est: „At Jonica dialecto utitur Hipponax. Unde quum *πίτρας ὀρείας*, accusativum esse appareat, suspiceris τ' avulsum a verbo, in quo erat, esse, scribi-que debere hoc modo:

ὥστε *χρὴ πίτρας*
σκάπτουτ' ὀρείας, σῦκα μήτρια τρώγειν.”

Transpositionis remedium anceps. Particula *τέ* per se semel posita non omni excusatione sensuque careret, modo vel casum haberemus impersonali verbo accommodatum, vel nova constructio sine quacunque particula apte posset institui, quod si ferri posset, jungendum censerem cum hocce Fr. XXVI. Sed emendandum opinor, praesertim quum et jejuni nescio quid habeat *μήτρια*:

ὥστε *χρὴ σκάπτειν*
πίτρας τ' ὀρείας, σῦκά τε τρία τρώγειν,

Insolens quidem prioris *τέ* rejectio, sed constructio sana: ὥστε *χρὴ πίτρας τε σκάπτειν, σῦκά τε τρώγειν.* Fr. XIII *σῦκα βαιά.* Gaisfordio post versum quartum aliquid deesse videbatur; quapropter lacunae signa posuit.

XXI.

Athen. IX p. 370 A: Μή ποτε δὲ ὁ Νίκανδρος μάντιν
κέκληκε τὴν κράμβην, ἱερὰν οὖσαν. ἐπεὶ καὶ παρ' Ἰππώνακτι ἐν
τοῖς ἰάμβοις ἐστὶ τι λεγόμενον τοιοῦτον.

Ὁ δ' ἐξολισθῶν ἰκέτευε τὴν κράμβην
τὴν ἐπτάφυλλον, ἣ θύεσκε Πανδώρα
Θαργηλίοισιν ἔγχυτον πρὸ Φαρμάκου.

„In MS. Epit. desinit testimonium in verbis ἣ θύεσκε
Π. Reliqua ita, ut a Casaubono prolata sunt, (fuerat
enim ἣ θύεσκε Πανδώρα, Θαργηλίοισιν, ἔγχυτον) emendata
exhibet MS. A. Ἐγχυτον, *placentae vel libi genus*; quod
et alibi ἐπίχυτον, XIV p. 645 C. D. *Pandora* fuit una e
sex filiabus Erechthei regis Atheniensium, quae cum
sorore Protogeneia pro patria se devovit et jugulan-
dam hostibus praebuit. Vide *Suidam* in Παρθένῳ. Quare
recte πρὸ Φαρμάκου habent libri; i. e. ante expiationem,
priusquam patriae se devoveret. Scilicet Φαρμακός, ὀξύ-
τόνως, ut diserte *Animon. De Diff. Vocab.* p. 142 confir-
mat, sive Φάρμακος antepenacutē, ut scribitur apud *He-
sych.* h. v. et sub voce Κραδῆς νόμος, dicebatur Athenis
qui alias κάθαρμα, scilicet qui *Thargeliorum festis die-
bus, expiandae civitatis causa, morti sese devovit*: de
quo usu vocabuli omnes veteres Grammatici monue-
runt, quorum cum ipsorum, tum aliorum auctorum
testimonia collegit *Meurs. Attic. Lect.* IV, 4 et in *Graec.*

cia feriata Tit. Θαρρήλια. Cui usni vocabuli Φαρμακός vel Φάρμακος consentaneum erat, ut τὸ Φάρμακον, in neutro genere, diceretur ὁ καθαρμός, i. e. expiatio, seu devotio pro patria. Quo quidem sensu positum nomen abstractum τὸ Φάρμακον, praeter hunc locum, nusquam alibi reperire mihi contigit, nisi apud Tzetzen, *Chil.* V. 23, cujus haec sunt verba, a Meursio in *Lect. Att.* p. 223 citata: Εἰς καθαρμόν καὶ Φάρμακον πίλεις τῆς νεότητος." SCHWEIGH. Similia verbi omisso, ut in πρὸ Φαρμάκον, est in his Taciti *Annal.* XV, 74. *Post arma Julii Vindictis Libanii* apud Jacobs. *Animadv.* in *Athen.* p. 218, μετὰ γῆν, μεθ' ὕδωρ, postquam Persis aquam et ignem dediderunt; *Virgilij Aen.* XI, 234 *adsurgere in clipeum*, XII, 729 *in ense*. Sic in *Pindari fragmento* apud Heynium T. III p. 18 διὰ τς τὰς χεῖρας; λιβάνου ξανθὰ ὀσμυρὰ τε; propter manuum elationem, quī precantium ritus. Schweighaeuserianae loci hujus explicationi calculum adjecerunt Jacobs. *Anim.* in *Athen.* p. 199 et A. Meinek. in *Curis eritt* p. 35. Quorum posterior, quum Jacobsius versum corruptum pronuntiasset, ob productionem mediae syllabae in Φαρμάκον, locum e Photii *Lex* p. 467. excitavit: (quo ipso et Gaisfordius usus est) Οἱ Ἰωνεὶ ἐκτείνοντες ἀγχοῦσι Φάρμακον οὔτοι γὰρ διὰ τὴν τῶν βαρβάρων παροίκησιν ἐλυμήναντο τῆς διαλέκτου τὸ πατριον, τὰ μέτρα, τοὺς χρόνους. δηλοῖ καὶ Ἰππώναξ. Ad quae adnotat: „Non dubito, quin ad hunc ipsum Hipponactis locum respexerit Photius,

de cuius observatione quid statuendum sit, aliis perpendendum relinquo. Mihi quidem parum commoda videtur." — In *Φάρμακον* iterum producitur penultima Fr. XXI, tertio, quarto, quinto XLIV, et, ut videtur, etiam LXXIV in exitu choliambi; sicut in *ὄφις* Fr. VII, 6, ibid. fortasse prima in *κακομήχανε*, Vs. 1. His adde *αἴγης* Fr. IV. *ἐύδην* XX, 1, prioribus longis, ut taceam productiones in *Κυλλήνῃς* X, 1, *Ἰκάτευσ* XXI (ut in *Ἰκάσιος* *Apoll. Rhod.* IV, 359) *ἐτίληπεν* XL. et hiatum XI. — Fr. III elisum est *μελ*, quod Atticis non licuit. Cf. praeterea quae ex Herodoto notat *Schneiderus* in *Lex.* V. *Παραγωγή*, quod vocabulum non id solum significat, quod ad ultimam clausulam simplicis dictionis accedit, sive litteram sive syllabam, sed etiam *perversionem*. Vid. *H. Steph. Thef. l. Gr.* T. I p. 82 T. II p. 579.

Plura iurandi formulae *μὰ τὴν κρέμβην*, *μὰ τοὺς κρεμβάς* exempla affert Athenaeus, Ananii, (v. Fr. ejus II) Teleclidis, Epicharmi, Eupolidis; Ionicumque videri hoc juramentum observat, nec mirum admodum accidere nobis debere, *per brassicam* iurasse nonnullos, quandoquidem et Zeno Cittiens, Stoeae conditor, Socratis juramentum *per canem* (de quo videndus *Schol. Plat.* p. 5 Ruhnke) imitans, *Capparim* iurare consueverit.

XXII.

Athen. IX p. 375 C. Χοῖρον δὲ Ἴωνες καλοῦσι τὴν Θη-
λειαν, ὡς Ἰππώναξ· Ἐν

Σπονδῇ τε καὶ σπλάγχνοισιν ἀγρίας χοίρου.

Sic Sophocles alique. Versus sanissimus; quod ob
Schweighaeuserum moneo.

XXIII. XXIV.

Athen. XI p. 495 C: Πίλλα· Ἀγγεῖον σκυφοειδές, πυθ-
μένα ἔχον πλατύτερον, εἰς ὃ ἤμελγον τὸ γάλα. Ὀμηρος —
(II. XVI, 641) τοῦτο δὲ Ἰππώναξ λέγει πελλίδα·

Ἐκ πελλίδος πίνοντες οὐ γὰρ ἦν αὐτοῖς
κύλιξ, ὃ παῖς γὰρ ἐμπεσὼν κατήραξε.

δῆλον, οἷμα, ποιῶν, ὅτι ποτήριον μὲν οὐκ ἦν, δι' ἀπορίαν δὲ
κύλικος ἐχρῶντο τῇ πελλίδι. καὶ πάλιν·

Ἐκ δὲ τῆς πέλλης
ἐπινον, ἄλλοτ' αὐτός, ἄλλοτ' Ἀρήτη
προῦπινεν.

„Ab isto Graeco πελλίς ductum Latinum vocabu-
lum pelvis, monitum est a doctis. Vid. Hemsterh. ad
Polluc. X, 78. Alii tamen, nec ii absque specie veri,
aliter sentiant; quorum legas rationes in Vossii Etymol.
h. v. Versus, quum non distincte scripti vulgo essent,
distinxit Casaub. — In 1. V. pro αὐτοῖς non ita absurda

est scriptura αὐτῇ, quam habet MS. A. quin vera esse possit, ad *Aretam* relata, cujus in domo mulieris res acta videtur. Scripturae ὑποῖς, quam habent ibi editi, patrocinatur quidem Epitoma; sed fieri potest, ut suo iudicio Breviator ὑποῖς pro αὐτῇ posuerit. At fortasse ne sic quidem adhuc persanatus idem ille versus est, in quo Aretae fit mentio; videndumque, ne in hunc modum scribi debuerit:

ἵπινεν ἄλλοτ' αὐτός, ἄλλοτ' Ἀρήτη etc.

— Vocem ἀρύτη nullas ante Casaubonum liber, nec scriptus, nec editus, agnoscit: suo iudicio suaeque auctoritate tacite illam ipse invexerat. ἀρήτη habent Ed. Ven. et Bas. praeeunte vetere Cod. A. In Epit. deest posterius istud testimonium. Jam vero quid quaeso rei erat, cur haec vox, quam libri omnes adferebant, ita praecise et indicta adeo caussa damnetur? Quidni Ἀρήτη proprium nomen mulieris esset? quod sane, ut muliebri nomen, et ex *Odyssea* et ex philosophantium mulierum historia satis notum, etc." SCHWEIGH. Priorēs duo versus leguntur etiam apud *Eustath.* in *Od.* V. p. 1531, 57. Ἀρήτη, prima longa, ut *Odys.* VII, 741 *Il.* XVII, 494. Sic in *Arēs* etiam α est anceps. De meretrice agi credo. *Ad.* V. 2. conf. *Petron.* 52. puer calicem projecit cet.

XXV.

Athen. XIV p. 625 C: Οὐτός ἐστι Πύθερμος, οὗ μνημονεύει Ἀνάσιος ἢ Ἰππώναξ ἐν τοῖς Ἰάμβοις οὕτως.

Χρυσὸν λέγει Πύθερμος ὥς οὐδὲν τᾶλλα.

λέγει δ' οὕτως ὁ Πυθερμος.

Οὐδὲν ἦν ἄρα τᾶλλα πλὴν χρυτός.

„Pythermonis Teji, poetae lyrici, meminit *Fabr. Bibl. Gr.* T. II p. 136 Harles. — ἢ post Ἀνάσιος, inseruit Casaub. Ita solet loqui Athenaeus de iis scriptis, quorum incertus auctor. Ananio, vetustissimo poetae, non semel iniqui fuerunt operis hujus interpretes. — Jambicus versus Ananii sive Hipponactis haud dubie respicit ipsius Pythermi verba ista, quae continuo subjiciuntur — quae tamen, cum sint a reliquo carmine abrupta, haud satis liquet, quamnam in sententiam illa dixerit poeta. Ne ipsius quidem illius jambi, quem Ananii aut Hipponactis esse ait *Heracledes* satis perspicua sententia; quem Dalecampius sic interpretatus est: *Pythermus aurum loquitur, aliud nihil*; in eandemque sententiam Gallicus interpret. At videndum, ne hic potius sensus sit: *De auro sic loquitur Pythermus, quasi reliqua omnia nihil sint*. Porro ipsa Pythermi verba etiam diversimode adferri video. — In *Proverbiorum e Bibliotheca Vatic. Appendice* II, 14 p. 299. Schott. haec leguntur: Οὐδὲν ἦν ἄρα πλὴν ὁ χρυτός. αὐτῇ

ἀρχὴ ἐστὶ σκολιου. (apud Athen. corruptum est σκαία μολη.)
 ἀνατιθεῖσιν δὲ αὐτὸ Πυθίμωμι. Eadem ἔησις, omisso qui-
 dem auctoris nomine, apud Diogenianum paroemiogra-
 phum VII, 94 in hunc modum effertur: Οὐδὲν ἦν τὰλλα
 πάντα πλὴν χρυσός. Rursus apud Suidam hoc modo:
 Οὐδὲν ἦν παρὰ τ' ἄλλα πλὴν χρυσός. Ex Schweighaeu-
 seri Animadv.

XXVI.

Athen. XIV p. 645 C. Πάμφιλος δὲ τὸν ἀττανίτην κα-
 λούμενον ἐπίχυτον φησι καλεῖσθαι. τῷ δὲ ἀττανίτου Ἰππώναξ
 ἐν τούτοις μνημονεύει

Οὐκ ἀττάγας! τε καὶ λαγῶς καταβρύκων,
 οὐ τηγανίτας σησάμοισι Φαρμάσων,
 οὐδ' ἀττανίτας κηρίοισιν ἐμβάπτων.

„Hipponactis testimonium, veluti pedestri sermone
 conceptum, in hunc modum scribebatur in editis con-
 sentiente MSto: οὐ καττάς τε καὶ λαγῶς καταβρύκων, οὐ
 τηγανίτας σησάμοισι κ. τ. λ. Casaubonus emendavit et in
 tres scazontes distinxit. Primus versus jam supra ad-
 positus erat, IX p. 388 B, ubi διατρώγων pro καταβρύκων
 scribitur; ibidemque ἀτταγὰς τε acute scribitur, ut hic
 voluit Casaubonus; nec ibi de accentu aliud ex MS. A.
 adfertur, in Epit. autem non legitur is versus. At, si
 quid video, in accusativo plurali aut ἀτταγᾶς fuit scri-
 bendum, a singulari ὁ ἀτταγᾶς; aut ἀττάγας a singulari

ὁ ἀττάγας, quod nos hic praetulimus. Sic apud *Ael. De N. Anim.* XV, 27 τοὺς ἀττάγας. (Illic legebatur etiam σιλαγῶς, quod tacite correxit Casaub. ex nostro forsan loco.) Quod dein V. 2 legebatur, τηγανίας, id probum per se erat; sed adversabatur metro, ob penultimam brevem: quare τηγανίτας recte scribi jussit Casaub. Valent autem idem ὁ τηγανίτης et ὁ τηγανίας, quemadmodum ὁ ταγηνίτης et ὁ ταγηνίας, p. 646 D. E. Idem enim valet etiam τὸ τήγανον ac τὸ τάγηνον. Cf. VI p. 228 D. E. Habes autem apud Hesychium Τηγανίτης "Ἄρτος ἐπὶ τηγάνου γεγυνῶς καὶ μετὰ τυροῦ ὀπτόμενος." SCHWEIGH.

XXVII.

Athen. XV. p. 690 A. Παρὰ πολλοῖς δὲ τῶν κωμωδιοποιῶν ἐνομοζῆται τι μῦρον βάκκαρις οὐ μνημονεύει καὶ Ἰππῶναξ διὰ τούτων

Βακκάρει δὲ τὰς ῥίνας
ἤλειφον ἔστι δ' οἷη περ κρόκος. —

Haec quum continuo tenore scripta essent, ad formam choliambicam revocavit Schweigh. simulque ostendit, verba ἔστι δ' οἷη περ κ. ut in Epit. scribitur, seu ἐστ' οἷη περ κ. ut habent Edd. cum MS. A, falso pro glossomate suspecta esse Toupio in nova Ed. *Epistolae crit.* T. II *Emendation.* p. 521 MS. A. inter lineas habet βάκκαρις, quod perinde quidem dici potest, ac βακκάριδι, βακκάρει, a metro autem hic non fertur. Recte verterunt viri

docti: *Baccari nares inunxi, sive inunxerunt; odore similis ea croco est, i. e. suavi, fragranti, delicato.*

XXVIII.

Diog. Laert. I, 107 in vita Mysonis. Μῖμνηται δὲ αὐτοῦ καὶ Ἰππώναξ εἰπών·

Καὶ Μύσων, δὴ ὑπόλλων
ἀνεῖπεν ἀνδρῶν σωφρονέστατον πάντων.

XXIX.

Sextus Empir. adv. Grammat. I, 13, 2-5. Ἔχει δ' αὖν τινα Φασὶν ἐξαιρέτως καὶ ταῖς τῶν μανθανόντων αὐτὴν πατρῷσιν ἀναγκαῖα (ἡ γραμματικὴ) Λεβεδίων γεῦν διαφερομένων πρὸς τοὺς ἀπτυγείτονας περὶ Καμανδωδοῦ, ὁ γραμματικὸς τὸ Ἰππωνάκτειον παραθέμενος ἐνίκη·

Μηδέ τ' ἄν μοι μῦ
λαλεῖν Λεβεδίην ἰσχυρὰ ἐκ Καμανδωδοῦ.

„Salmasius pro λαλεῖν, quod est in editis et MSS, legit λαβεῖν, atque hoc verbum ponit ante Λεβεδίην, ut versus choliambus constet. Ac de versu quidem recte. Sed de praecedentibus verbis quid fiet? Itaque consensui Codicum inhaerens servo illud λαλεῖν, et totum locum lego sic: Μηδὲ ἄν μοι μῦ Λαλεῖν Λεβ. κ. τ. λ. Quod Hipponax dixit μῦ λαλεῖν, imitati Latini scriptores scripserunt *facere mihi*. Ita Lucilius, Ennius, Plautus, Apule-

jus Vid. Jani Laurenberg. *Antiqu. et Hieron. Column.*
ad *Ennii fragm.* p. 137 et 331. — *Mihi nec dixeris mu de*
Lebedia carica ex Camandodo. — Sic Megarenses cum
Atheniensibus contententes de Salamine, victi sunt pro-
ducto versu sub Homeri nomine, ut narrat *Aristoteles*
Rhet. I, 15, et alii laudati Menagio ad *Laertii* I, 40.
J. A. FABRIC.

XXX.

J. A. Fabric. in notis ad *Sext. Emp.* p. 260: In
Scholiis ad *Dionysium Thracem* reperi, barbaros
etiam antiquis soloechorum nomine venisse. Σολοῖκου; δὲ
ἔλεγον οἱ παλαιοὶ τοὺς βαρβάρους. ὁ γὰρ Ἄνακρ' ὠν. Φησὶ· Κοι-
μήτον σόλοικον φέγγον. καὶ Ἰππῶναξ.

Καὶ τοὺς σολοίκους ἦν λάβειν περνώσι
Φρύγας μὲν εἰς Μίλητον ἀλφεϊστεύοντας.

„Σολοῖκου; recte barbaros interpretatur *Diomedes* ne-
scio an alius in Scholiis ad *Dionys. Thracem.*” Is. Voss.
ad *Catull.* p. 226. *Eustath.* ad *Il.* II. p. 368, 1, priorem
versum sic scribit:

Καὶ τοὺς σολοίκους ἴν' ἐθέλουσι περνώσιν.

Pluribus locis *Eustathium* commentariis illis in *Dionysii*
Τέχνην γραμματικὴν usum esse monet J. A. Fabr. in
Bibl. Gr. T. VI p. 307 Harles. Nostrum scholion legi-
tur ad calcem *Ammonii* p. 193 et 204, et in *Villoisoni*

Anecd. Græc. T. II. p. 177, in libro *Περὶ βαρβαρισμοῦ καὶ σολεικισμοῦ κατὰ πλάτος*, qui a Valckenario quidem Ammonio tribuebatur, Codice autem Marciano 512 apud *Villoisonum* p. 175 *Aelii Herodiani*. Grammatici celeberrimi, esse arguitur. Valcken. Cod. A. ἀλφετεύσαντας, Cod. B. ἀλφετεύσαντας, quod ipse exhibuit p. 193. Cod. C. seu apographum *Vossianum* ἀλφετεύοντας. In libri margine posuerat *Vossius*: lege ἀλφετεύοντας, i. e. in pistrinum mittunt. Sic scribit et ad *Catullum* l. c. (*farinam facientes*) et sic legit etiam *Schneiderus* in *Lex. D'Orvill.* in *Vann. crit.* p. 570 scribit: — εἰς Μίλητον ἀλφετεύοντας. ἀλφετεύοντας. *Gaisfordius*: ἀλφετεύσαντας. Cod. A. 'et B. περνᾶσι. C. περνῶσι et περνάσι. Cod. Marcian. seu *Villois.* 489 Περνατοὶ τοὺς Φρύγας εἰς Μίλητον ἀλφετεύσαντας. Alter Cod. Marcianus 512 περνῶσι, præcedente distinctione, Φρύγας μὲν εἰς Μ. ἀλφετεύοντας. Ultimam hanc lectionem, quam et *Fabricius* invenerat, genuinam esse equidem reor, vel leviter tantum affectam; desideratur enim futurum ἀλφετεύσοντας. Verbum ἀλφετεύω, lexicographis ignotum, descendit ab ἀλφετής, plane ut ἀλφεύω ab ἀλφεύς. Ἀλφετταὶ *Etymologo* et *Hesychio* sunt οἱ ἐντιμοὶ. Ἀλφετεύειν igitur valet ἐντιμον εἶναι, stare magno, pretium habere, tum, ut ἀλφάνω, omnino licere, vendi, ut *Il. XXI.* 79 ἱκατόμβοιον δὲ τοι ἤλφον. Sic poeta apud *Suidam*: ἱκατόμβοιον ὅς τ' ἀλφάνει, et alius ibidem:

Οἶμοι κακοδαίμων τῆς τόθ' ἡμέρας, ὅτε
εἶπεν μ' ὁ κήρυξ, οὗτος ἀλφάνει.

Mileti igitur celebris fuit servorum mercatus.

XXXI.

Strab. XIV p. 633. Ήσαν γὰρ αὐτοῖς (*Ephesiis*) σύνοικοι τὸ παλαιόν, ἡνίκα καὶ Σμύρνα ἑκαλεῖτο ἡ Ἐφεσος· καὶ Καλλιπὸς· που οὕτως ὠνόμασεν αὐτήν, Σμυρναίους τοὺς Ἐφεσίους καλεῶν. — Καὶ τόπος δὲ τις τῆς Ἐφέσου Σμύρνα ἑκαλεῖτο, ὡς δημοτὶ Ἰππώναξ·

Ὡλεῖται δ' ὀπισθε τῆς πόλεως ἐν Σύνουρῃ
μεταξὺ Τρηχείης τε καὶ Λέπρης ἀκτῆς.

Ἐκαλεῖτο γὰρ Λέπρη μὲν ἀκτὴ ὁ Πριών, ὁ ὑπερκείμενος τῆς νῦν πόλεως, ἔχων μέρος τοῦ τείχους αὐτῆς τὰ γούν· ὀπισθεν τοῦ Πριῶνος κτίματα ἐτι νυνὶ λέγεται ἐν τῇ Ὀπισθοελεπρία. Τραχεῖα δ' ἑκαλεῖτο ἡ ὑπὲρ τὸν Κορηττὸν παρώρειος.

„*Medic.* 3. 4. *Parif.* ὀπισθε pro ὀπισθεν. *Versus* in formam redegerunt *Leo Allatius ad Philon. De septem orb. spectac.* p. 88. *Salmas.* ad *Solin.* p. 568 *Holsten.* ad *Stephan.* p. 122 ex quibus hic πόλις minus bene retinuit, reliqui in πόλις mutarunt.,, *Tzschuck. Steph. Byz.* V. Ἐφεσος — ἑκαλεῖτο καὶ Σμύρνα, ἀπὸ Σμύρνης τῆς Ἀμάζονος, ἑκαλεῖτο δὲ καὶ Σάμορνα, (cf. *Hesych.*) καὶ Τραχεῖα, (*Athen.* VIII. p. 361. E.) καὶ Ὀρτυγία, καὶ Πτελέα.

[XXXII.]

Strab. XIV. p. 636: Ἐκ Πριῶνης δ' ἦν Βίαν, εἰς τῶν ἐπὶ σοφῶν, περὶ αὐτῆς οὕτως Ἰππώναξ· Καὶ ἐκασθαι Βίαντος σου Προμηθέως κρέσσον.

„*Edd.* ante *Casaub.* ἐκ Βίαντος, quam voculam ἐκ, satis molestam, ignorant *Codd.* et *Casaub.* exegit. *Pro*

κρίστων, κρίττων vitiose ed. Casauboni. Casaubonia-
ni aliqui, Venet 1. 2. κρίττων. Casaubonus, quod Hip-
ponax videatur de aliquo dixisse ὑπερβολικῶς, probat δὲ καὶ
— κρίστων. Qui hos versus commemorant Suidas et Dio-
genes Laertius, ille V. Βίαντος Πιρηνίως δίκη habet δικάζε-
σθαι — κρίστων, hic in *Bianthis* vita I, 5, 3 Sect. 84. cf. 88.
ἀ καὶ δικάζεσθαι — κρείττων. Si plerisque et melioribus
libris hic standum est, vulgata moveri non debet. Me-
nagius ad Diog I. c. versum sic explet:

ὁ καὶ δικάζεσθαι

δίκαν Βίαντος τοῦ Πιρηνίως κρίστων.

Quae habet Erasmus in *Adag.* p. m. 751 parum ad κρί-
σιν faciunt." TzsCHUCK. Cf. *Apostol.* V, 58 Βίαντος δίκη.
Posset et scribi δικάσασθαι antepenultima longa, ut in
τοξάσεται, *Odys.* XXII, 72. τεχνάσεται, *Anthol. Pal.* p. 457
ep. 94; sed omnino duplicanda foret littera σ. Κρίστων
legitur etiam in *Schol.* ad *Anthol.* L. III in Ep. in Bian-
tem. Gaisfordius, cujus librum accepi demum, quum
haec fragmenta jam typothetae essent in manibus, bene
scribit tetram. trochaicum:

Καὶ δικάζεσθαι Βίαντος τοῦ Πιρηνίως κρίττων.

XXXIII. XXXIV.

Hephaest. p. 16. cf. p. 86. Ἐστὶν ἐπίσημον ἐν τοῖς ἀκα-
ταλήκτοις καὶ το χωλὸν καλούμενον· ὅπερ τινὲς μὲν Ἰππώνακ-
τος, τινὲς δὲ Ἀνανίου Φαρίν εὐρημα. διαφέρει δὲ τοῦ ὀρθοῦ; ἢ

ἐκεῖνο μὲν τὸν τελευταῖον, ἰάμβον ἔχει ἢ πυρρίχιον, διὰ τὸ ἀδιάφορον τοῦτο δὲ ὁ σπονδαῖον ἢ τροχαῖον καὶ ὅτι ἐκεῖνο μὲν ἐπὶ τῶν παραληγόντων μετὰ τῶν διτυλλαίων δύο ἰάμβους καὶ σπονδαίους (Pauwius corrigit μετὰ τῶν διτ. δύο, ἰάμβου καὶ σπονδαίου, atque ita unus Gaisfordii codex exhibet) δέχεται καὶ τριτυλλαίους τὸν δάκτυλον, τὸν τριβραχύν, καὶ τὸν ἀνάπαιστον τὸ δὲ χωλὸν οὐ δέχεται τοὺς παραληγόντας· τριτυλλαίους πέδας, οὔτε δάκτυλον, οὔτε τριβραχύν, οὔτε ἀνάπαιστον· ἀλλὰ μάλιστα μὲν ἰάμβον, ὅτε καὶ εὐπεπὲς ἐστίν, ὡς·

Ἄκουσαθ' Ἰππώνυκτος· οὐ γὰρ ἄλλ' ἦκω.

ἔσθ' ὅτε καὶ σπονδαῖον, ὅτε καὶ τραχύτερος γίνεται, ὡς τὸ·

Εἰς ἄκρον ἔλκων, ὥσπερ ἄλλαντα ψύχων.

„Οὐ γὰρ ἄλλ' est etenim apud Atticos. v. Suidam in V. et Bentlej. ad *Fragm. Callimachi* (Fr. XCII) *Alter versus vertendus forte: In altum trahens, tanquam botulum siccans: ut facit, qui botulos exponit vento, ut siccantur. Sententia est imperfecta, quia de versu tantum sollicitus erat Hephæstion: ea, de quibus illud εἰς ἄκρον ἔλκων dicebatur, exhibebant verba omissa. Si comicum quid dictum fuerit, fortasse legendum suspiceris ψυχόν: In altum trahens, tanquam botulum, animam suam. Sed hoc incertum. Pro ἔλκων in aliis membranis erat ἦκων, quod ego non sumam mihi.*” PAUW. „Verterim: *In altum trahens, ac si frigefaceret botulum. Ψύχων* saepè de eduliis quae frigeant usurpatur: ut ap. *Athen.* IX. p 383 E. Prae

terea et *ἀλλήλῃτες* fervidi et in frustra secti edendi apponebantur. Pherecrates ap. Polluc. VI, 58. — cf. *Athen.* V. p. 268. F., ANNALD. Equidem alterum sensum prae-tulerim; emendatio tamen haud opus; *ψύχειν* enim hic est *πνεῖν*, spirare, spiritum ducere cf. *Hesych.* Priori versu usus est et Plotius *De metris* p. 2644. Spondeum in sede quinta, ubi eum poni velat Terentianus *De metr.* p. 2437, saepiuscule habemus; v. ad Fr. XIV. Plotius (v. Fr. CXIII.) hosce versus duplices claudos vocat. Priorem versum Callimacho tribuit Bentlejus l. c. Suidas enim ex *Schol. Aristoph. Nub.* 233 ait: Οὐ γὰρ ἄλλ᾽ — ἀντὶ τοῦ, ἀλλὰ καὶ γάρ. Ἀττικῶς ὡς Καλλίμαχος Ἀκούσασθ' Ἰππώνακτος, οὐ γὰρ ἄλλ' ἤκω, ἀντὶ τοῦ, καὶ γάρ ἤκω. Excerpta et confusa haec videntur. Callimachus qua grammaticus de particulis οὐ γὰρ ἀλλὰ disseruerit et Hippo-nactem in partes vocaverit. Huic *χ.σιν* illam tribuit et Kusterus, in qua nec sensus ullus inest, nisi Hipponax ipse loquatur.

XXXV.

Harpocrat. V. Μάλθῃ Ὁ μεγαλαγμῆτος κῆρς. Δημ-οθίνης ἐν τῇ κατὰ Στεφάνου. Ἰππώναξ.

Ἐπειτα μάλθῃ τὴν τρόπιν παραχρίσας.

XXXVI.

Suid. V. Χαράδριος Ὅρνειον, εἰς ὃν ἀπαθλίσαντες οἱ ἰκ-τεριῶντις ἔχον ἀπαλλάττονται. ὅθεν καὶ κλύπτουσιν αὐτοὺς οἱ πιπράσκοντες, ἵνα μὴ πρότερον ὠφελῶνται οἱ κήμοντες.

Καὶ μὲν καλύπτει. μῶν χαραδρῶν περνᾷς;
 οὕτως Ἰππῶναξ. (Hucusque hoc scholion, et quidem his
 verbis in fronte auctum: Χαραδρῶς; ὅρις τις, ὃς ἅμα τῷ ἰσ-
 θίειν ἔκπρηνει, legitur etiam inter *Schol. Plat.* p. 121 Ruhnk.
 unde recepi μὲν in Hipponactis v pro μὲν.) καὶ παροιμία
 ἐντεῦθεν Χαραδρῶν μιμούμενος, ἐπὶ τῶν ἀποκρυπτομένων. οὕτως
 Εὐφρόνης.

Utitur hoc proverbio, quod et ab *Apostolio* XII, 58
 enarratur, praeter *Platonem*, *Aristoph.* *Av.* 266, ubi
Schol. rem plane ut *Suidas* explicat, *Hipponactem* au-
 tem non citat.

XXXVII.

Etymol. M. V. Ἐρωδῖος. Duas hujus vocis etymolo-
 gias doctas quidem; sed insulas profert Etymologus,
 alias duas satis probabiles, quarum altera est: Παρὰ τὸ
 ἔλος ἑλωδῖος καὶ ἑρωδῖος. Φίληδ. γὰρ τοῖς ἑλώδεσι τόποις, sive
 ἑλωδῖος, καὶ ἐκτάσει τοῦ ὁ εἰς ὦ, ἑλωδῖος. Altera debetur
Herodiano, cujus haec sunt verba: Ὅτι ὥσπερ ἀπὸ τοῦ ἀρ-
 μοῦ γίνεται ἀρμόδιος, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἀπὸ τοῦ ῥοῖζου
 (lego ῥο.ζῶ) γίνεται ῥοῖδιος καὶ πλεονασμῷ τοῦ εἰ, καὶ ἐκτάσει
 τοῦ ὁ εἰς ὦ, ἑρωδῖος καὶ μένει τὸ ἰ προσγεγραμμένον. — λέ-
 γεται καὶ ῥωδῖος παρὰ Ἰππῶνακτι.

Κνεφαῖος ἐλθὼν ῥωδιῷ κατηνάλισθην.

καὶ ὡς μὲν πρὸς τὴν συνήθειαν, ἔστιν ἀφαίρεσις· ὡς δὲ πρὸς τὴν σχηματισμὸν, ἐντελής.

XXXVIII.

Ibid. V. Ἐμβιβάζαντες· Παρὰ Ἰππώνακτι·

Ἄλλ' αὐτίκ' ἀλλήλοισιν ἔμβιβάζαντες.

ἀντὶ τοῦ ἐμβοήσαντες. ἀπὸ τοῦ βάζω, βάζω, βιβάζω, βιβάζας, βιβάζαντος, καὶ ἐμβιβάζαντες.

Versus est etiam apud Zonaram p, 706.

XXXIX.

Ibid. V. Κρίκε ad *Iliad.* XVI, 470. — καὶ βηματικὸν ὄνομα κριγή, ὡς παρὰ Ἰππώνακτι·

Κριγῇ δὲ νεκρῶν ἀγγελὸς τε καὶ κήρυξ.

Ab Herodiano servatus videtur hic versus, cujus σχηματισμὸν verbi κρίω subjungit Etymologus. Zonaras, qui p. 1258 illa descripsit, praeterea p. 1254 glossam habet, apud Suidam etiam et Schol. Aristoph. Av. 1520 obviam; Κριγὴ Ὁ γινόμενος τοῖς ἐδοῦσι τῶν ἀποθνησκόντων τρισμός.

XL.

Ibid. V. Ὀμιχεῖν Σημαίνει τὸ οὔρεῖν (*Hesiod. O. et D.* 727.) παρὰ τὸ ὁμοῦ εἶναι καὶ χεῖν τὴν ἀμίδα, εἶον ἀμιδαχεῖν καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπὴν τοῦ ᾱ εἰς ο̄, ὁμιχεῖν. ἔστι δὲ καὶ

βαρύτερον ῥῆμα, ὅσον ὀμίχῳ, ὁ μέλλων, ὀμίξω, ὡς παρὰ Ἰππώνακτι. ὅσον

ᾠμιξεν αἶμα, καὶ χολὴν ἐτίλησεν.

In brevius haec contraxit Zonaras p. 1451.

XL1.

Jul. Poll, VI, 19. Καὶ σίφωνα μὲν, ὅτῳ ἐγείντο, (vinum sc.) Ἰππώναξ εἰρηκε·

Σίφωνι λεπτῷ τούπιθιμα τέτρηνας.

σιφωνίζειν δὲ Ἀριστοφάνης. (Thesmoph. 564.)

Τούπιθιμα pro τὸ ἐπίθιμα voluerat Salmasius. Equidem in hoc consuetudini seniorum poetarum et nostrae adversari nolo, quamvis persuasum sit, diversam in his non pronuntiandi quidem, sed scribendi rationem fuisse veterum, a qua et alibi recessi, ut Fr. LIX κούχ scribendo pro καὶ εὐχ, Fr. LVII καίμαθουσίων pro καὶ Ἀμαθουσίων, ut Fr. LXVI est καὶ ὁ. Ἐπίθιμα ut scriberem, numeri ratio flagitabat.

XLII.

Id. Ibid. 75. Ἐκ δὲ τούτων καὶ ἡ χώνη, — καὶ ὁ τρυγόπος, καὶ ὁ σάκκος ἐπὶ τοῦ τρυγοῖπου εἰρημένος, καὶ ὁ ὕλιστῆρ Ἰππώναξ δὲ φησιν.

Στάζουσιν ὥσπερ ἐς τροπήϊον σάκκος.

Hemsterh. vertit: *Stillant, sicuti saccus colatorius in torculari.* Ceterum lectores ad prolixas ejusdem aliorumque ad hunc l. annotationes remitto. *Toup. Opusc. crit.* T. II p. 100 (*Emend. in Suid. et Hesych.* T. II p. 554 emendat: εἰ; σάκος; βωπήειον, vas sive textum vimineum, quod nunc de colo, nunc de scuto usurpatur. *Hesych.* Σάκος αἴγειον. De scypho cum colo suo superimposito lectorem ablegat ad *Chishull. Inscr. Sigeensem* et *Pherecratem* apud *Athen.* XI p. 480. Quod autem jambos puros et hic et apud *Schol. Lycophr.* 855 (*Fr. IX*) v. *Emend.* T. IV p. 243, et apud *Schol. Nicandr.* (*Fr. LXV*) extundit, mirus in tali viro error est.

XLIII.

Id. Ibid. 86. Καὶ λεκίδα δὲ Ἐπίχαρμος εἶρκεν — ἐγ δὲ τοῖς Δημιπράτοις λέκος εὐρίσκομεν, [καὶ] Ἰππώνακτος εἰπόντος·

Κἄλειφα ῥοδανὸν ἤδὺ καὶ λέκος πυροῦ.

De hoc etiam loco uberrime disputat *Hemsterh.*

XLIV.

Jo. Tzetz Histor. Chil. V, 23. v. 726.

Ὁ Φαρμακός, τὸ κάθαρμα, τοιοῦτον ἦν τὸ πάλαι,
ἀν συμφορὰ κατέλαβε πέλιν θεομηνία,
εἴτ' εὖν λιμός, εἴτε λοιμός, εἴτε καὶ βλάβος ἄλλο,
τῶν πάντων ἀμειψότερον ἦγον ὡς πρὸς θυσίαν,

εἰς καθαρόν καὶ φάρμακον πέλειωσ τῆς νοσήσεως,
 εἰς τόπον δὲ τὸν πρόσφορον στήσαντες τῇ θυτίᾳ,
 τυρόν τε δόντες τῇ χειρὶ καὶ μάζαν καὶ ἰσχάδας,
 ἑπτάκις γὰρ ῥαπίσαντες ἐκείνον εἰς τὸ πεδίον,
 σκύλλαις, συκαῖς ἀγρίαις τε καὶ ἄλλοις τῶν ἀγρίων,
 τέλος πυρὶ κατέκαιον ἐν ξύλοις τοῖς ἀγρίοις,
 καὶ τὸν σποδὸν εἰς θάλασσαν ἐβράνον εἰς ἀνέμους,
 εἰς καθαρόν τῆς πέλειωσ, ὡς ἔφην, τῆς νοσήσεως.
 ὡς καὶ Λυκάφρων μύνηται πρὸς τοὺς Λακρίδων,
 ὡς πῶς λέγων, ἀκριβῶς τὸν στίχον σὺ γινώσκω (1153)

Ὅτ' ἂν ἀκάρποις γνῖα συμφλίξας κλάδοις,

Ἡφαιστος εἰς θάλασσαν ἐκβρώσῃ (leg. ἐκβράσῃ) σποδόν,
 τῆς ἐκ λόφου Τράωνος ἐφθιτομένης.

Ὁ δὲ Ἰππώναξ ἄρτια σίμπαν τὸ ἔθος λέγει·

Πόλιν καθαίρειν καὶ κράδῃσι βάλλεσθαι.

Καὶ ἀλλαχοῦ δὲ περὶ Φησί, πρῶτῳ ἰάμβῳ γράφων·

Βάλλοντες ἐν χειμῶνι καὶ ῥαπίζοντες,
 κράδῃσι καὶ σκύλλῃσιν, ὥσπερ Φαρμακόν.

Καὶ πάλιν ἄλλοις τόποις δὲ ταῦτα Φησί κατ' ἑπος·

Δεῖ δ' αὐτὸν ἐς Φαρμακὸν ἐκπονήσασθαι,

5. καὶ Φῇ παρέξειν ἰσχάδας τε καὶ μάζαν,
 καὶ τυρόν, ὅλον ἐσθίουσι Φαρμακοί.

πάσαι γὰρ αὐτοὺς προσδέχονται χάρκοντες,
 κράδας ἔχοντας, ὡς ἔχουσι Φαρμακοί.

Καὶ ἀλλαχού δι' πού φητιν ἐν τῷ αὐτῷ Ιάμβω·

Λιμῷ γένηται ξηρόν, ἐν δὲ τῷ θυμῷ

10. ὁ Φαρμακὸς ἀχθεὶς ἐπτάκις βαπισθεῖη.

Quaedam in his aliis emendanda et explananda relinquo, ut v. 9 et καφῆ v. 5, Καφῆ scriptum in Ed. Basil. ex qua adjungam versionem Latinam:

Urbem purgare et sicubus caedi. —

*Petentes in hieme, atque alapis caedentes,
ramis atque scillis, tanquam pharmacum. —*

*Oportet ipsum in pharmacum effingere,
Caphen exhibere ficus atque ossam,
et caseum qualem comedunt pharmaci.*

*Jampridem enim ipsos accipiunt, attendentes,
ramos habentes, ut habent pharmacis. —*

Ex fame fiet aridus, in animo:

*pharmacus tristis effectus (ductus) septies palmis
vapulaverit.*

Th. Reinesius, Var. Lectt. I, 20 affert v. 2 et 3. monens, Hipponactem de ritu loqui obtinente in lustratione Athenarum, quae quotannis die sexta et septima mensis Θαργηλιώνος fiebat. (v. Fr. XXI.) Tum pergit: „*Dalecampius* vero, not. ad *Plin.* l. XX (non XII) c. 9, quod ex hisce probare voluit, solitos veteres fuisse scilla arceri veneficia et expiare noxios, falsus est et deceptus

depravata vel a se ipso conficta lectione ὥστε φαρμάκοις.
 — — Verus sensus e ritu, quo in pharmacos ad ignem
 extra urbem deducendos cum νόμῳ κραδίῃ peculiari cum
 cantione, (v. Fr. LXIX) scillarum bulbos, vel contem-
 tus et ludibrii gratia, vel quod eas καθαρμῶς solerent
 usurpare, conjiciebant, desumendus." Theocr. VII, 107
 pueri Arcades Panem scillis caedunt.

XLIV *.

Id. Chil. X, 378.

Περὶ [μὲν] τῶν Μιλησίων ἔφην πολλοὶ ἱρίων
 περὶ ἱρίων Κοραξῶν ἐν πρώτῳ δὲ ἰάμβῳ
 Ἰππώναξ οὕτως εἶρηκε, μέτρη' χάλων ἰάμβων

Κοραξικὸν μὲν ἡμφιεσμένη λαῖπος.
 τοὺς Κοραξοὺς δὲ καὶ Σινδοὺς ἔθνη τυγχάνειν νόει.

XLV.

Schol. ad *Apoll.* Rhod. IV, 321. Καὶ Ἰππώναξ δὲ μνη-
 μονεύει (τῶν Σίνδων.)

— Πρὸς τὸ Σινδικὸν διάσφαγμα.

Omissa haec sunt in Cod. Parisino. Cf. *Ruhn.* ad
Tim. Lex. V. Διάσφαγμα.

XLVI.

Athen. VII. p. 324 A. Ἰππώνακτος δ' ἐν τοῖς Ἰάμβοις εἰπόντος

— Σηπλῆς ὑπόσφαγμα

οἱ ἐξηγητάμενοι ἀπιδόκων, τὸ τῆς σηπίας μέλαν. Ἰστί δὲ τὸ ὑπόσφαγμα, ὡς Ἐρατίστρατος φησιν ἐν Ὀψαρτυτικῷ, ὑπότρυμμα κ. τ. λ.

XLVII.

Athen. Epit. II p. 49 E Κοκκύμηλα οὖν ἰστί ταῦτα ὧν ἄλλοι τε μέμνηται, καὶ Ἰππώναξ·

Στέφανον εἶχον κοκκυμήλαν καὶ μίνθης.

„Hipponactis versus quodnam ad genus pertineat mihi incompertum. Est unus pes tribrachys, tum quatuor spondei cum dimidio. Quatuor spondeos dico: nam syllaba κυ in κοκκύμηλον, licet in Alexidis sequentibus versibus bis brevis usurpetur, tamen et longa esse poterit, quia ex κόκκυγος μῆλον contractum vocabulum: κόκκυγος autem penultimam longam habet, ut paulo post ex Nicandri versu apparet., SCHWEIGHAEUS. *Jacobs.* in *Avimadv.* in *Athen.* p. 43 scazontem esse statuit sic emendandum: Στέφανον ἀνείχον κ. τ. λ. Similiter *Gaisfordius*: Καὶ στέφανον εἶχον cet. Fuisse potest et trochaicus tetrameter dipodia posteriore ab Epitomatore jugulata.

XLVIII.

Eustath. in Od. XIV p. 1752, 12. Τῶν συῶν οἱ μὲν τί-
λειοι καὶ ἐνδύρχαι, κόπροι οἱ δὲ πίονες αὐτῶν, σίαλοι ἡ δὲ θῆ-
λεια, σῦς μόνον Ἰππώναξ δι' ὑρόμφιν λέγει εἴτε καθόλου
πάντων ὧν διλῶν, εἴτε τὴν παλαιὰν τῇ ηλικίᾳ. *Phot. Lex. p. 293*
V. Πατπαλή. Τὸ τυχόν· οἱ δὲ κόγχρον· οἱ δὲ τὰ κόγχρινα ἄλευ-
ρα. Ἰππώναξ.

Πάσπαλιν φαγεῖν γρόμφιν.

Φαγεῖν ex conjectura mea, pro φαγών. *Suid. Hesych.*
Zonar. Γρόμφις. Ἡ Παλαιὰ σκρίφα.

XLIX.

Etym. M. V. Βόλιτον· Βόλβιτον δὲ Ἰσώτης· οἷτε (*Zonar.* οἱ δὲ
Leg. οἱ το) ἄλλοι καὶ Ἰππώναξ· οἷον

Βολβίτου κασιγνήτην.

Ἰτά.

Νὺ τὸν Ποσειδῶ καὶ Βολίτιον θᾶττερον.

κατὰ παραγωγὴν. εἰρηται δὲ οἰονεὶ βοὸς λιτόν, (num a λίω,
λίσσω?) τὸ ἀμάρτημα (mirum est neminem in hoc mendo
offendisse, in quo consentiunt libri infra citandi. *Leg.*
enim ἀποπάτημα) τὸ κοπρῶδες καὶ πλεονασμῷ τοῦ β, ὡς
Φέρω, Φέρβω, βόλβιτον.

Excerpsit haec *Zonaras p. 401* (ubi *Cod. A.* habet
κασιγνήτου, et in textu est καὶ βολίτιον κατὰ παραγωγὴν,
omisso *Aristophanico* versu, quod rectius, quia βολίτιον

adjectivum huc non pertinet) et Phavorinus. Alterum versum male accipi a Sylburgio docuit Koen. ad *Gregor. Cor.* p. 154. Est enim *Aristophanis Ran.* 297. Antatticista in *Beckeri Anecd. Gr.* T. I p. 86. βέλβιτον Ἰππώιαξ. Gregorius et Suidas docent, simum βέλβιτον ab Atticis dici, a ceteris vero βάλβιτον. *Phrynichus* contra p. 156 *Pauw.* βέλβιτον inquit ἔλγει τινὲς λέγουσι τῶν Ἀττικῶν· ἄλλα τούτου δοσιμώτερόν τὸ βέλβιτον ἀντὶ τοῦ δευτέρου. β. *Festus* habet imbulbicare. *Hipponactem* denotare voluisse mulierem prostratissimae pudicitiae et famae, observavit *Tietmannus*.

L.

Ald. Hort. Adon. p. 268 B. Οἱ δὲ Ἴωνες αὐτὴν (accusativum femin. in ω) εἰς οὖν ἐποίησαν, Σαπφούην καὶ Ἀντιόην, εἰς δηλεῦσιν αἱ χρεῖσαι. Φησὶ γὰρ ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ πρώτῃ ἱστορίᾳ (*Crenzerus* in Praef. ad *Plotini l. de pulchr.* p. LXXXII optime supplet: Φησὶ γὰρ ὁ Ἡρωδιανός· Ἡρόδοτος ἐν τῇ πρώτῃ ἱστορίᾳ — sc. I, 1) οὕτως τὴν Ἰναχεῦν. ἀπὸ [δὲ] τῆς εὐθείας τῆς Ἰναχῆς γεγενῆσθαι. καὶ πάλιν ἀπὸ τῆς εὐθείας τῆς (inserit ibidem vir eruditissimus) ἐν τῇ δευτέρᾳ, sc. Cap. 59. 63. 67, ἐς Βουτούην πόλιν, sc. φησὶν Ἡρόδοτος) ὁμοίως καὶ παρ' Ἰππώνακτι.

Πῶς παρὰ Κυψοῦν ἤλθε.

Vir doctus *Crenzero* laudatus *Hipponactea* emendaturus πῶς παρὰ Κυψοῦν ἤλθε, vel, ut suspecto isto, vel potius incognito, nomine liberemur, πῶς παρὰ Καλυψοῦν ἤλθε legendum proponit.

LI.

Athen. IX p. 575 A. Καὶ Ἰππώναξ δὲ ἔφη

Ὡς Ἐφεσὶν δέλεαξ.

Forsan:

ὥς . . . Ἐφεσὶν δέλεαξ.

TRIMETRI JAMBICI PURI.

LII.

Stob. Serm. LXXI p. 428 (430) Gesn. LXXIII. p. 297

Grot (ψόγος γυναικῶν. ἔτι καὶ περὶ γάμου)

Γάμος κράτιστός ἐστιν ἀνδρὶ σῶφρονι
τρόπον γυναικὸς χρηστὸν ἔνδοι λαμβάνειν.
αὕτη γὰρ ἢ προῖξ οἰκίαν σώζει μόνη.
ὅστις δὲ τρυφῶς τὴν γυναῖκα ἄγει λαβάν,
συνεργὸν αὐτὸς ἀντὶ δεσποίνης ἔχει
εὖνουν, βεβαίαν εἰς ἅπαντα τὸν βίον.

Τρυφῶς V. 4, quod a lexicis jure exulat, in menda
cubat. Gesn. vertit: *Quicumque verò uxorem hujusmodi*
duxerit, (ad genuinum sensum apposite) vel, (quod mi-
nus placet) qui eam placide tractaverit. Participium
desidero hujuscemodi quoad syllabas: Τρυφῶσαν, sed si-

gnificatione contraria. Forsan: ὅστις δ' ἀτρίψητεν γυναικ' ἄγει λαβών. Virgulam a fine sequentis versus post εὔνουσιν removi. Hi versus an Hipponactem autorem habeant, dubitari posse autumat Gaisfordius ad Hephaest. p. 253.

LIII.

Aristoph. Ran. 658.

ΑΙΑΚΟΣ.

Τί τὸ πρᾶγμα τοῦτί; δεῦρο πάλιν βαδιστέον.

(Bacchum verberat.)

ΔΙΟΝΤΣΟΣ.

Ἄπολλον, ὅς που Δῆλον ἢ Πυθῶν' ἔχεις —

ΞΑΝΘΙΑΣ.

ἤλγησεν. οὐκ ἤκουσας;

ΔΙΟΝΤΣΟΣ.

οὐκ ἔγωγ', ἐπεὶ

ἴαμβον Ἰππώνακτος ἀνεμνησκόμεν.

Bacchus, quum prae dolore Hipponactea ista vociferasset, terrorem et cruciatum dissimulaturus, libitum sibi fuisse ait, recitare versum Hipponactis. Nam insipida est Scholiastae explicatio, qua Brunckius decipi se passus est: Ὡς ἀλγίστας καὶ ἐνγκεχυμένους οὐκ οἶδε τί λέγει ἐπεὶ οὐχ Ἰππώνακτος, ἀλλ' Ἀνανίου. Unde apparet, de horum versuum auctore, fueritne is Hipponax an Ananius, sicuti de plurium aliorum, ambiguum exstitisse sententiam. Eo tamen nomine nobis laudandus est ille, quod versi-

culos duo servavit, quos Ananiam ei, quo usus est Aristophanes pro Hipponacteo, adjecisse ait:

ἡ Νάξον, ἡ Μίλητον, ἡ θείαν Κλάρον
- ἔκου καὶ ἱερῶ, ἡ Σκύδας ἀφίξειαι.

Posteriorem versum non erat quod mutilum et mendosum pronuntiaret Brunckius. Nam καὶ ἱερῶ est sacerorum causa, ut κατὰ θῆαν, spectandi gratia. Prima autem syllaba longa est ut apud Hom. *Il.* I, 147. Hesiod. *Dies* 55. Phanocl. 21.

LIV.

Jul. Poll. X, 18. Τούνομα δὲ ἡ ἀπαρτία ἐστὶ μὲν Ἰωνικόν, ὀνομασμένον οὕτω παρ' αὐτοῖς τῶν κοίφων σκευῶν, ἃ ἐστὶ παρατηρήσασθαι. — Εἰ μὲν τοι καὶ ἐν βιβλίῳ τινὶ τούνομα τὴν ἀπαρτίαν εὗρεν Ἱθαλὺς, ὡς ὑπὲρ τῶν λεγόντων ἀπολογεῖτο, εὐρήσας ἐν τοῦ δευτέρου τῶν Ἰππώνακτος ἰαμβῶν.

Ἀρχήρατον δὲ τὴν ἀπαρτίαν ἔχει.
καὶ παρὰ Θεοφράστῳ δὲ ἐν τῷ δεκάτῳ Νέμων.

Lobeckius ad *Soph. Aj.* 254, ubi ἴσχει a librariis mutatum fuit cum ἔχει, Hipponactem etiam ἴσχει scripsisse suspicatur. Ita et Hermannus, *Elem. metr.* p. 145. Fugit doctissimos viros, illum puros quoque jambos scripsisse. Caeterum Hipponax et ἔχει loco spondei usus esse potest, vid. Fr. VII.

LV.

J. Tzetz. in *Hesiod. Op. et D* p. 82. Heinf. De vino loquens: Ἐνίστε καὶ θυμὸν ἐπάγει, ὡς καὶ Ἰππῶναξ.

Ὅλῳ φρονεῦσιν οἱ χάλιν πεπωκότες.

Eustath. in *Od.* III p. 1471. Χάλις γὰρ φαίνεται, ὁ Διόνυσος. (sic scripsi pro Διονύσιος) ἐξ ἐκείνου δὲ καὶ ὁ ἀκράτος οἶνος. ἔθεν καὶ χαλιδῆς γυνὴ κατὰ τοὺς παλαιούς, ἡ ὑπὸ μέθης χαλιδεύη τὸ σῶμα. In praecedentibus memorat et Aeschyli σπονδὰς χαλιδεύους. *Id.* p. 1936, 54: Χάλιξ, οἶνος, ὁ χαλῶν καὶ ἀνείεις ἡμᾶς, καὶ ἀπορχαλιδεύει οἶνον, ὁ μεθύων. Hipponactis versum Tzetzes citat etiam ad *Lycophr.* 579, ubi vocem χάλιν inepte derivat a χαλῶν et ἰα i e. rim. Recte F. Scheidius in *Lennepii Etymol.* proximum derivatum esse ait χάλιν a χάω, χαλῶ, a χάλιν tum χάλινος, foem. χαλιδῆς, ἡσυχία. — Χαλιδεύον μεθυ *Archil.* Fr. I Liebel. *Schol. Apollon.* I. 473 apud Athenienses ait merum dictum fuisse χάλιν. Bacchus autem Χάλιν appellabatur, ut et Οἶνος, vid. fragm. Orphica in *Act. philog. Monacens.* Vol. II p. 148. Silenus etiam nomen acceperat *Acrati*, quod ostendit G. Zoega, *Analyph.* Tab. IV.

PARODIAE INITIVM.

LVI.

Athen. XV, p. 698 B. Πολέμων δ' ἐν τῷ δωδεκάτῳ τῶν
Πρὸς Τίμαιον περὶ τῶν τὰς παρεθίας γεγραφότων ἱστορῶν,
τάδε γράφει. — „Εὐρετὴν μὲν οὖν τοῦ γένους Ἰκπώνακτα Φα-
τίου τὸν λαμβοποιόν. λέγει γὰρ οὕτως ἐν ταῖς Ἑξαμίτροις·

Μοῦσά μοι Εὐρυμέδοντα, θεά, τὴν ποντοχά-
ρυβδιν,

τὴν ἐγγαστριμάχαιραν, ὃς ἐσθίει οὐ κατὰ
κόσμον,

ἐννεφ', ὅπως ψηφίδι κακῇ κακὸν οἶτον ὀλῆται,
βουλῇ δημοσίῃ παρὰ θιν' ἄλλος ἀντρύγετοιο.

V. 1. MS. A. Εὐρυμέδοντι ἀδελφ. MS. Epit. Eur μεδον-
τία δια. A primo editore ex coniectura, ut videtur, da-
tum Εὐρυμέδοντ' ἄδελφ. Schweigh. sub veterum librorum
scriptura latere coniecit: Μοῦσά μοι Εὐρυμέδοντ' ἄδελφ. διαν τὴν π.
accusativo pendente a sequente verbo ἐννεπε. Priorem
scilicet vocis δια syllabam ob vocalem ante vocalem cor-
ripi posse putabat. Equidem punctum ante ἐννεπε, dele-
vi; ceterum posui quod propius ad MS A. litterarum
ductus accederet, et aliis nominibus magis placeret. —
„De voce ποντοχάρυβδιν; i. e. voracissimus huius, docente
Dalecampio, monnit Toupus ad Longin. 44 p. 241, χάρυβ-
δις ingurgitare dici, verbum a nomine χάρυβδιν duc-
tum, quod in eandem partem accipitur. Heracl. Alleg.
Hom. p. 496. Gal. καὶ χάρυβδιν μὲν ἢ δάπανος (ἀνδρωπος)

καὶ περὶ πότους ἀπληγτος εὐλόγως ἀνέμαστα. Cic. Philipp. II, 27. *Quae charybdis tam vorax?* Sic μεθυσοχάρυβδι dictum reperiri de ebriosa muliere, ab alio grammatico adnotatum est. (Phrynich. in Beckeri *Anecd. Gr.* p. 51: Μεθυσοχάρυβδης ἐπὶ γυναικὲς μεθύσου, οἷα ἐπ' ἄρρενος. Quidni de maribus etiam adhiberi possit, aequae ac ἡ ποντοχάρυβδης, ἡ ἐγγαστριμάχαιρα) — V. 2. Vocabulum ἐγγαστριμάχαιρα fictum ad formam istorum ἐγγαστριμύθος et ἐγγαστριμάντης, quae significant hominem, qui in ventre daemonem loquentem et vaticinantem habere creditur; gladius in ventre, sive potius; qui gladium in ventre habet, aut cujus venter veluti gladius est, omnia concidens, comminuans, atque concoquens. Ad istum Hipponactis versum spectat puto Hesychiana glossa: Ἐγγαστριμάχαιραν τὴν ἐν τῇ γαστρὶ κατατρίμνουσαν — i. e. μάχαιραν. — In Camerarii verbis, quae ibi apposita sunt, pro *Hippomedontem*, quod imprudenti exciderat Camerario indeque ab H. Stephano in *Thes.* T. I. p. 820 D. repetitum erat, corrige *Eurymedontem*. — Cum V. 3. confer. *Iliad.* III, 417. Quartum ex *Iliad.* I, 316 expressum esse, vel tirones omnes vident." SCHWEIGK.

FRAGMENTA VARIA,

LVII.

Strab. VIII. p. 340. Χρῶνται δὲ καὶ οἱ νεώτεροι. (schemate illo, quo pars una cum toto componitur, v. *Alcm. Fr. XXXIII.*) Ἰππῶναζ.

Κυπρίων βέλος Φαργῦσι καμαθουσίῳ πυρῶν.
Κύπριοι γὰρ καὶ οἱ Ἀμαθουσίαι.

Pro πυρῶν, quod novissimus editor non debuerat retinere, dedi πυρῶν, cum Venet. Aldo, Hoppero et Eustathio ad II. II, 625 p. 305, 33 ex Strabone, de hoc schemate disserente, quod saepius ab illo notatur. Vid. etiam *Pind. Ol. II, 25*. Idem Latinis quoque poetis in usu est, Virgilio prae ceteris, nec de regionibus tantum, sed de quocunque rerum genere adhibitum. Verbum Φαργῦσι omittit Eustathius. Hermannus, *De emend. rat. Gramm. Gr.* p. 278, notat Albertum ad *Hesych. V. Βέλος* scribentem Φάργυσι, quum dativus participii, Φαργῦσι, recte se habere videatur. Hermannus quoque et Gaisfordus scripserunt πυρῶν, quod nomen priore longa est etiam *Fr. XLIII.* ut apud *Phoenicem, Athen. VIII p. 359 E.* et in *πυρροφῶρον Hom. Hymn. in Apoll. 218. πυρροφῶρος Theogn. 720. 938. Solon. V, 20. cet.*

I.VIII.

Suid. V. Βούπαλος: ὄνος. Ἀριστοφάνης (Lysistr. 360.)

Εἰ νῆ Δι' ἤδη τὰς γνάθους τούτων τις ἢ δις ἢ τρίς
ἐκοίφεν, ὥς περ Βουπάλου φωνὴν ἂν οὐκ ἂν εἶχον.

παρὰ τῷ Ἰππώνακτι.

Λάβετέ μου θοίματιόν, κόψω Βουπάλου τὸν
ὀφθαλμόν.

Scripti, ut Brunckius, Βουπάλου, pro βουπάλου. Glossa
est defecta, indeque nata falsa librariorum et editorum
lectio, et Kusteri versio in Aristophane et in Suida:
Asini oculum elidam, quod mirandum, quum vetus Ari-
stophanis Scholiastes diserte interpretetur: Εἰ τις ἤπειλητεν
τύπτειν καθάπερ Ἰππώναξ τὸν Βούπαλον. Hesych. V. Βουπαλον.
Μέγα. καὶ ὄνομα sc. κύριον. Ubi vid. doctas annotationes,
quarum equidem maxime probro eam, quae est Alberti,
nil mutandum censentis. Βούπαλος, *mulus*, scribitur etiam
βούβαλος. In gratiam versus fortasse transponendae
sunt voces priores:

Θοίματιόν μου λάβετε κ. τ. λ.

Θοίματιόν trisyllabum, quae contractio in controversiam
vocata (v. D'Orvill. *L'ann. crit.* p. 228. F. H. Bothii
Grundzüge der Metrik p. 63) apud Latinos certe frequens
est, ut *lusciniās*, *Hor. Sat. II, 3, 245. pituitas* *ibid. II, 2, 76.*
Ita et I, 7, 30 in *vindemiator* vocalis ī coalescit cum se-

quenti. Pallium depositurus erat, quo melius verberare posset Bupalum. Baylius in *Lex. V. Bupalus*, quum *A. Junius, Anim.* I, 16 recte observasset, alludere Aristophanem ad versum nostrum, alios forsan fuisse opinatur quosdam Hipponactis versus, in quibus fuerit mentio facta plagarum ab Hipponacte aliisve Bupalō inflictarum. In quo hominis iudicium desidero.

LIX.

Erotian. V. Ἀμφιδέξις Βαυχίτος Φησὶν ἀμφοτεροδέξις, ὡς ἀμφήκης, ὁ ἀμφοτέρωθεν ἑκονημένος. σαφὲς δ' αὐτὸ ποιεῖ ὁ Εὐριπίδης ἐν Ἰππολύτῳ, (780) λέγων ἀμφιδέξιον σίδηρον ἀντὶ τοῦ ἐκατέρωθεν τέμναιτα. — διδάσκει δὲ καὶ ὁ ποιητής, τὸν μὴ καὶ ἐν μόνον μίρῳ εὐχρηστον περιδέξιον λέγων (*II. XXI, 163.*)

Ἦρως Ἀστεροπαῖος, ἀπὲι περιδέξιος γέν.
ὁμοίως καὶ ὁ Ἰππώναξ. Φησὶν:

Ἀμφιδέξιος γὰρ εἰμι, κοῦχ ἀμαρτάνω κόπτων.
μειννται δὲ καὶ Ἡρόδοτος τῆς λέξεως.

Eadem fere leguntur in *Galenī Glossario*, Erotiano annexo p. 62 Steph. (p. 430 Franz.) et, docente *Valckenario* ad *Eurip.* I. c. apud *Galenum* in *Hippocr. Aphorism.* T. V. p. 322, utrobique deficiente voce κόπτων. *Archilochus*:

— Ἐγ' δ' ἐπίσταμαι μὶγα

Τὸν κακῶς τι δριῦστα δεινοῖς ἀνταμειβεσθαι κακοῖς.
 „Valckenarium ad Hippol. 780 non intellexit Wakefieldus
 ad Soph. Trachin. 505 ed. Erfurt.” GAISFORD.

IX.

Id. V. Τράμιν· Τὸν ὀρέδν, ἔνπερ καὶ ὑποταύριον καλοῦ-
 μεν. ὡς καὶ Ἰππῶναξ φησιν.

— Ἐκτίλλοι τις αὐτοῦ τὴν τράμιν ὑπουρ-
 γάσας.
 μέμνηται καὶ Ἀρχιλόχος. Λυσίμαχος δὲ τὸν σφυκτῆρα.

MS. aliquod ἐκτίλλοι. Ὑποργάζειν, quo Lexica di-
 tanda, verbum nequam esse videtur; ὀργάζειν enim va-
 let δάφειν. *Phrynichus* in *Beckeri Anecd. Gr. T. I. p. 58*:
 Ὀργίζειν πηλόν· τὸ διαβρέχειν. οὕτω γὰρ τὸ ὑγχαίνειν εἰ-
 ἀρχαῖοι λέγουσι. *Friedemannus* (ad calcem *Spitzneri*
de verf. her. p. 366) citat *Sturz. Lex. Xen. T. III.*
p. 315. f. Jacobs. in App. ad Porson. Advers. p. 286
Ruhnck. ad Tim. V. Ὀργάσας. Quod editum erat ὑποργά-
 σαι in participium idem mutavit, dubitans num ὑποργί-
 σαι sit scribendum. Sed ὑποργάσαι etiam in penultima pro-
 duci potest, v. Fr. XXXII, ut trochaicus sit claudus. Pro
 ἱππόταυρον, monstroso verbo, ὑποταύριον legendum esse
 vidit. Τράμιν *Pollux II, 173* explicat: τὸ βαφῇ μὲν ἰσικὸς
 ὑπὸ τῶν καυλῶν διὰ τοῦ ὀσχεύου μέσσω, ἐπὶ τὸν ἐντομαζόμενον
 ταῦρον, εἰς τὸ δακτύλιον καταλήγον, περναῖον ὀνομάζεται
 καὶ τράμις καὶ ὀρέδς. Cf. *Suid. et Hesych. h. v. Aristoph.*
Thesm. 253. Lineam per medium discurrentem apud

Graecos τράμιν, tramida, alii ἑρῶν appellant. Ruf. De part. hum. corp. appell. 12. Latine trames, qui proprius videtur hujus vocis sensus. Graece dicitur etiam τράμη, v. H. Steph. Thej. T. II p. 121. Sic δάμαλις et δαμάλη, κάλις, sive καλπίς, et κάλη, κάλος, (cf. Creuzer. Symbol. T. III. p. 486. Bast. Lettre crit. p. 94) κόπη, κοπίς, κόπη, (Archil. ap. Polluc.) κυρίς, (Archil. secundum Hesych.) κύρτος, κυρίς, (εγκυτί, Archil.) κύτη, σκύτα, (Archil.) κύτος, σκύτος, πέλλα, πέλλις, pelvis, τροπή, τρόπις (significatione diversa) αλή, et αλπίς, (vid. Hesych. Wakefield. Sylv. crit. I. p. 115) ακτή et ακτίς, cet. In fragmento nostro τράμις metonymice accipiendum.

LXI.

Id. V. Φῶδες (Γ. Φῶδες.) Ἔστι μὲν ἡ λείξις Δωρικὴ. Καλεῦσι δὲ Φῶδες (Φῶδες) τὰ ἐκ τοῦ πυρὸς γενόμενα, μάλιστα δὲ ὅταν ἐκ ψύχους ἐν τῷ πυρὶ καθίσσουσι στρογγύλα ἐπιφλογίσματα. — Καὶ Ἰππώναξ δὲ φησὶ. Πρὸς τὴν μαρίλιν τοὺς πόδας θερμαίνων οὐ πύεται. Καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Κωκάλῳ φησὶν. —

Locus mutilus et depravatus. Deest ipsa, de qua agitur, vox Φῶδες. Pro πόδας, quod H. Steph. in notis suppeditavit et Franzius in versione expressit (*Ad cinerem calidum pedes calefacere non desinit*) in utraque editione, et in Codd. Franzii, etsi non adfirmat diserte, legitur παιδας. De voce Φῶς v. Hemsterh. ad Aristoph. Plut. 535. Suid. et Zonar. p. 1836. Derivationem ejus

ab Erotiano prolatam, ut nimis insipidam, omisi. Metrum incertum. Fuerit fortasse:

Πρὸς τὴν μαρίλην τοὺς πόδας * θερμαίνων
οὐ παύεται.

Ut una tantum syllaba exciderit. Compositum συνθερμαίνων hic foret languidum.

LXII.

Id. V. Μαρίληνοι. Οἱ Φρυγανῶδες καὶ μικροὶ αἰθραῖες οὗτοι ὑπὸ τήν τε καλοῦνται μᾶλλον δὲ ἢ θερμοσποδία μαρίλη λέγεται. ὡς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Ἀχαρνῶσι Φησί (349) — καὶ Ἰππώναξ Φησί.

Πολλὴν μαρίλην ἀνθρώπων.

Jul. Poll. X, 111. Καὶ μαρίλην δὲ ἐκάλουν τὸν χυτὸν τῶν αἰθράων. Plura v. ex MS. Etymologici M. Gudiano in *Kulenkampii Emend. et Obs. in Etym.* p. 40.

LXIII.

Id. V. Σαπρὰ. Σετηπότα. ὡς καὶ Ἰππώναξ ἐν αἰ. Ἰάμβων Φησί.

Μυδῶντα δὴ καὶ σαπρόν.

„Repono μυδῶντα. Nam μυδῶντά longe aliud significare scimus, et apud Galenum legimus, λέγει οὖν αὐτὸς καὶ σαπρὰν σάρκα καὶ μυδῶσαν καὶ σηπεμένην.“ H. STERN.
„Α μαδῆς, laevis, glaber, est μαδάω, quod proprie significat, fluxu capillorum glaber sive calvus fio. Hinc par-

ticipium *μυδῶν* et adject. *μαδαρός* pp. *cujus defllexerunt crines*. — Aliud autem est *μυδῶς*, ex humore putresco. Quare de cadavere dicitur *μυδῶν*, madore et putrescendo eo pervenire, ut fiat *σαπρὸν*. T. HEMSTERH. in *Lennepii Etymol. L. Gr.* p. 397. Franzius p. 330 corruptae lectioni pepercit.

LXIV.

Hephaest. p. 16. — Τετρίμτρον δέ, ὅλον τὸ Ἰππώνακτος

Εἴ μοι γένοιτο παρθένος καλή τε καὶ τέρευνα.

Usus est hoc versu *Ruhn.* ad *Hymn. in Cer.* 209. Παρὰ παιδί τερεῖνη, *Theogn.* 261.

LXV.

Schol. ad Nicand. Ther. 470. Μαιμώστων, ἀντὶ τοῦ ξητῶν καὶ ὀρμῶν. γράφεται καὶ λαιμώστων, ἀντὶ τοῦ πεινῶν, ὡς Ἰππώναξ. Λαιμώσσει δέ σου τὸ χεῖλος ὡς Ἡρώδου.

Scribi possit trochaicius tetrameter:

— Λαιμώσσει δέ σου τὸ χεῖλος ὡς Ἡρώδew.

Forma Genitivi in *ω* Jonicis scriptoribus in nominibus propriis familiaris, v. *Sturz. ad Maie.* p. 142. „In *Etym. M.* p. 411, 42 citatur Ἡρώδης. Sed Ἡρώδης scrib. esse monuit etiam *Ruhn.* *Hist. crit. Or. Gr.* p. XCIX. Idem mendum est in *Zonarae Lex.* p. 957, ubi rem non expedit doctissimus editor. Fuit autem ille

Herodes Choliamborum scriptor, vixitque, nisi mea me fallit conjectura, Hipponactis temporibus, a quo perstringi videtur in fragm. ap. *Schol. Nic. Ther.* 471 (570) p. 44. B. Ald." A. MEINER. in *Cur. critt.* p. 48. Fragmentum Herodis ab Etymologo et Zonara ll. cc. servatum est:

— "Ἄγε αὐτὸν εἰς τὸ ζήττειν.

ἔστι δὲ χαλ' αμβον τὸ μέτρον. Mendose apud Zonar. ζήττειν. Valcken. ad *Theocr.* I, 17: „Herodis vel potius Herondae Choliambos — (tres) nobis servavit *Scabaeus* p. 459. 44" (Gesn. 321 Grot. Serm. 74). Tres alios exstantes apud *Stob.* Serm. 78. p. 453. (533) affert *Gaisford.* p. 256 cf. notas ad *Polluc.* IX, 123. X, 176; porro tres ex Serm. 98 p. 550 (405) et tria deinceps fragmenta ex Serm. 117 p. 591 (481) cf. *Porson.* ad *Ilcc.* 1090. Unum autem huius Herodis sive Herondae choliambum servavit etiam *Athen.* III p. 86 B. *Scaliger* ad *Varron.* p. 70. Ed. 1581: „Sophron scripsit mimiambos, sed prosa oratione. Ejus imitatione mimianibus quoque scripsit Herodotus, vel Herodes quidam vetus scriptor, versibus Hipponacteis, quem secutus *Mattius Romanus* poeta. *Maurus Terentianus* intelligit, inquam, Herodotum, cujus scazontas adducit *Stobaeus.* (vid. De Hippon. not. 9. Herodem mimiamborum, quos imitatus erat *Mattius*, auctorem facit *Scaliger* quia illum solum praeter *Sophronem* talium Scriptorem noverat.) Sed apud eum perpe-

ram ἡμιάμβους; legitur pro μιμιάμβους. Hic est ille, qui apud Athenaeum dicitur λογισμὸς. Mattius vero saepe in mimiambris adducitur a Gellio,, Jam quum sexies apud Stobaeum repetitum sit mendum hemiambris, oritur suspicio, apud Schol. quoque Nicandr. Ther. 377 ἐν ἡμιάμβους falsam esse lectionem, nec semiambos, quales a Toupio sunt relecti, (vid. in Ed. Schneideri p. 193), sed choliambos potius in corruptis Herodis verbis ibi prolatis latere. Ceteram Gaisfordius nollem confudisset scazontes cum mimiambris, (de quibus conferri jubet Casaub. ad Athen. I, 16 p. 19 D.) i. e. mimis jambicis, sive puris, sive choliambicis, ut μυθιαμβοὶ sunt mythi jambici. Jamborum Herodis meminit et Maximus Conf. T. II p. 636 Combef. Huncne igitur petierit Hipponax, an genuina sit lectio, quam Schneiderus ex Goetting. et Lorr. apographis in ordinem recepit, ἱρωδίου, (cf. Fr. XXXVII) decerni nequit. Hoc conjecerat Toupius, Em. in Suid. et Hesych. T. IV. p. 49, citans Meurs. ad Lycophr. p. 241 et falso trimetrum constituens: Λαίμωντ' ἐστὶ τὸ χεῖλος ὡς ἱρωδίου.

LXVI.

Etym. M. V. Μεμετρίαται Μετροῖ, μετρήσω, μεμήτηκα, μεμέτρημαι, μεμέτρηται, καὶ Ἰωνικῶς μεμετρίαται, παρὰ Ἰππονακτι. Ὁ μὲν οὖν Βόσπορος καὶ ὁ Πόντος κατὰ πάντα μοι μεμετρεῖται. Zonar. p. 1351 Hipponactea

M

plenius exhibet: 'Ο μὲν οὖν Βόσπορος καὶ ὁ Πόντος, οὕτως καὶ ὁ Ἑλλήσποντος κατὰ πάντα μοι μεμετράεσθαι, nisi verba οὕτως καὶ ὁ Ἑλλήσποντος; sc. καλεῖται, glossema esse suspiceris. Trochaici fuisse videntur ■ Grammaticis laxati.

LXVII.

Aelian. Hist. Anim. VII, 47. Τῶν δὲ ἀγρίων ὕων τὰ τέκνα, μολόβρια ὀνομαζοῦσιν. ἀκούσαις δ' ἂν τοῦ Ἰππώνακτος καὶ αὐτὸν τὸν ὕν μολοβορίτην πευ λήγοντος. *Eustath. in Od.* XVII, 219. p. 1817, 18. Ἀριστοφάνης γοῦν ὁ γραμματικὸς ἐν τῷ Περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν εἰπὼν, ὅτι τῶν ἀγρίων ὕων τὰ νέα οἱ μὲν κολόβρια, οἱ δὲ μολόβρια καλοῦσιν, ἐπάγει ὡς καὶ Ἰππώναξ τὸν ἴδιον ὕιν (ὕιν pro ὕν scriptum invenerat vel per errorem legit, et ἴδιον de proprio addidit Eustathius. Corrigendum autem: αὐτὸν τὸν ὕν) μολοβορίτην πευ λέγει ἐν τῷ.

Κρέας ἐν μολοβορίτου σὺός.

Τάχα δ' ἂν φησιν ἐγγίξοι τοῦτ' καὶ ὁ ἐν τῇ Ὀδυσσεΐᾳ εἶτε μολοβρός εἶτε μολαβρός. ὃν φησι Νεοπτόλεμος ἀναπτύττων, μολοβρὸν εἶπε τὸν ἐπὶ τὴν βορὰν ἐρχόμενον, ὃς εἴη ἂν πάντως καὶ ἀτυνθίτως βορός. Cf. *Hesych. Zonar. Etym. M. V. Μολοβρός et Lycophr.* 775.

LXVIII.

Aristoph. Pac. 430.

Οὐδ' οἱ Μεγαρήϊς δρῶσ' αὐδὲν, ἔλκουσιν δ' ὅμως
 γλισχρότατα σαρκάζοντες, ὥτπερ κυνῖδια,
 ὑπὸ τοῦγε λιμοῦ, νῆ Δί', ἐξολωλότες.

Ad haec Schol. Καλῶς δ' ἂν ἔχοι τοῦτο τηρῆσαι πρὸς τὸ Ἰκ-
 πωνάκτειον εὐτως ἔχον·

Σαρχοκυῶν λιμόν.

οὐ γάρ ἐστι τῶν σαρκῶν, ὥτπερ ἀξίουσι τῶν ἐξηγησαμένων τινες
 κ. τ. λ. Σαρκάζοντες· Ὅσον ὑποσεσηρῆτες καὶ διανοίγοντες, ὥτπερ
 τὰ κυνῖδια, ὅταν προσλιπαρῇ τινα καὶ ἀφάλη τοῖς ὁδοῦσι.

*Similiter formatum est verbum λιμοδωριεῖν apud He-
 sychium. Fragmentum est trochaicum.*

LXIX.

Plutarch. De Mus. p. 1134 A. (Cap. 8.) Καὶ ἄλλος
 δ' ἐστὶν ἀρχαῖος νόμος, καλούμενος Κραδίαις, ὃν φησιν Ἰππώ-
 ναξ Μίμνερμον αὐλῆσαι. ἐν ἀρχῇ γὰρ ἐλεγεία μεμελοσποιημένη
 οἱ αὐλοῦδοι ᾄδον.

*Grammaticum Hipponactem hic intelligere nolim.
 Lil. Gyrald. Opp. T. II p. 415 dubitat, numne pro Cra-
 diis nomis Carnii potius ponendi sint, de quibus non-
 nihil antea in Timotheo. Certe quae de isto nomo He-
 sych. annotat V. Κραδίης aliēna sunt; quod vidit etiam*

nuper J. F. Franchius in Callino sive de carm. eleg. origine p. 128 sq. ubi fusius de Plutarchi loco disputatur.

LXX.

Diogen. Laert. IV, 58. Δίκαιος, (Βίον) ἀγαλματοποιός, Κλαζομένιος, ἢ Χίος οὐ μέμνηται καὶ Ἰππώναξ.

LXXI.

Schol. ad Nicandr. Ther. 633. Τιμῶλος δὲ ὄρος Λυδίας καὶ Μυσίας. „Γύγου δὲ σῆμα“, τοῦ ἐκεῖ βασιλεύσαντος, ὡς φησιν Ἰππώναξ ἐν τῷ πρώτῳ τῶν Λυδίας Ἰάμβων, ἢ Γυγαίαν λίμνην λέγει (Nicander) ἀπὸ Γύγου τοῦ ἐκατογχείρος.

LXXII.

Suid. V. Ἀφρον, ubi hominum mollium et effoeminatorum appellationes in unum congerit: Ἰππώναξ δὲ ἡμίανδρον, τὸν οἶον ἡμιγύναικα.

LXXIII.

Id. V. Μυτάχνη Ἡ πόρνη παρὰ Ἀρχιλόχῳ. — Ἰππώναξ δὲ βορβορόπιν καὶ ἀκάθαρτον ταύτην φησὶν ἀπὸ τοῦ βορβόρου. καὶ ἀνάσυρτόπολιν ἀπὸ τοῦ ἀνασύρισθαι.

Toupius in Orusc. crit. T. II. p. 63 legi jubet βορβορῶπιν et ἀνάσυρτόπεπλον, comparans Orphei fragm. apud Clem. Alex. Cohort. p. 17:

Ὡς εἰπεῖται πέπλους ἀνετύρατο, δείξε δι' πάντα
σώματος οὐδὲ πρόποντα τύπον.

Utrumque verissime. Fugit quidem Toupium locus Eustathii ad II. XXIII p. 1329, 29; sed explicatio ibi proposita, ex scriptura βορβορόπης orta, ab analogia respuitur. Βορβορώπις; est ut γλαυκώπις et similia. Sic autem Eustathius: Ἐταῦθα δὲ οὐκ ἄκαιρον εἰπεῖν καὶ ὅτι στέμα τὸ οὕτως ἀποπτύον ἐνθου λεχθῆναι ἂν καὶ βορβόρου ἐπῆ. ὅπερ κατὰ παλαιὸν ἱστορίαν συνθεῖς ὁ βαρύνλωστος Ἰππώναξ βορβορόπην ὕβρισε γυναῖκα τινά, σκώπτων ἐκείνην εἰς τὸ παιδογέτον ὡς ἀκάθαρτον. (Vides ἀκάθαρτον apud Suidam non esse cum Toupio dandum Hipponacti, sed κατ' ἐπεξηγητικὴν sumendum.) ὅς καὶ ἀνασειστέφλλον ἄλλην τινὰ διόσυρην ὡς ἀνατίτουτάν Φαι τὴν Φαίλητα. — ἄλλο (leg. ἄλλος) δὲ τις, (τὴν τοιαύτην) χαλκιδίτην, (Suid. Χαλκιδίτης) δι' ἐντίλειάν Φησι τοῦ δεδομένου νομίσματος. (Sic τριαντος πέρην sive τριαντοσπέρην apud Hesych.) Alias affert meretricum appellationes p. 1088, 54, ut Φορβάς, σποδητὶ λαῦρα, χαμαιτύπη, et insuper aliquot ab Anacreonte usurpatas. Cf. Nostri Fr. XLIX. LXXXI. XCVI Eupolis, teste Suida l. c. et Athenaeo p. 286, εἰλίποδας eas vocavit, i. e. crissantes (quae vox a Ruhkenio ad Tim. V. Ἐταίριστρία perperam accipitur) nisi interpretationem Schneideri in Lex praeferre velimus, quam Pausaniae nescio cui tribuit Eustathius p. 1394, 40. Castius Homerus II. VIII, 520: θηλύτερον γυναῖκες. Apud Archilochum invenimus

ἐργάτις, et λίγαι γυναῖκες, (Etym. M. V. Ἀτελγάνειν) apud Hesiod. O. et D. 372 γυνή πυγαστόλος, ap. Theogn. 581 γυνή περιδρομος, cf. Bekker. (ut περίφοιτος ap. Callimachum, et σφαῖρα, vid. Rigalt. ad Artemidor. p. 24 et Venus περιβασία ap. Clem. Alex. et Hesych. i. e. πάνδημος,) ap. Athen. p. 595 B. τρίπόρος. Porro v. Hesych. Σαλαβακχώ, Λάτται, Λαισκάπρα, et quod ex hoc corruptum videtur Ruhnkenio Ep. crit. I. 172. Ed. noviss. Λαπάρα, Πῶλος (cf. Petit. De Legg. Att. p. 475. Triller Obs. crit. p. 239 f. ad Hesychii Ἰππόπρον.) Schol. Theocr. IV, 62 Οἰφωλῆς γυνή, (Hesych. οἰφωλῆς) Schol. Plat. p. 121 Ruhnk. Μυλᾶς, vel potius Μυλλᾶς apud Photium, corrigente Schleusnero in Libello Anim. in Phot. p. 50. Κίναϊδα, ἡ πόρνη, ut Κύννα ap. Aristophanem, βετταρίς, λύκα, cf. Kannii Pantheum p. 64. 617. Apud Plin. VII, 48 embolariam Anton. Borremansius Var. Lect. p. 100 meretricem esse opinatur ab ἐμβολος, porticus, ubi meretrices plerumque prostabant unde etiam fornicariae sunt dictae. Aliter et quidem rectius Hardainus. Nudas dicunt Hor. Sat. II, 7, 48. Juven. VI, 122. cf. Petit. l. c.

LXXIV.

Id. Χελιδόνων Φάρμακον. Παρά Ἰππώνακτι τὸ φίλτρον, τὸ διαγινόμενον, ἐπειδὴν χελιδόνα πρῶτον τις ἴδῃ.

„Ut sensus aliquis hinc eliciatur, lege τὸ γινόμενον. Sed et sic locus hic obscurus est: de quo proinde amplius cogitandum censeo.” KÜSTER.

LXXV.

Athen. Epit. II p. 69 D: Ἰππώναντα δὲ τετρακίνην
τὴν θρίδακα καλεῖν, Πάμφιλος ἐν Γλώτταις Φησί.

„Possis suspicari, τὴν αγρίαν θρίδακα. Apud Hesy-
chium certe legimus: Τετρακίνη· Ἡ ἀγρία θρίδαξ. Videri
autem poterat illud vocabulum, sive ex librariorum ve-
terum culpa, sive ipsius vulgi usu, ex θιδρακίνη cor-
ruptum, quod idem ac θρίδακίνη valet: pari quidem ra-
tione et θιδραξ pro θρίδαξ subinde dictum reperitur. Vid.
Epict. Diss. II, 10, 9 ibique not. Sed consule *Salmas. Exerc. Plin. p. 896 col. b.*” SCHWEIGH. Praecedunt poe-
tarum loca, quibus ad Venerem invalidos esse, qui as-
sidue lactucis vescantur, demonstratur.

LXXVI.

Id. VII p. 327 B. Ἑρμιππος δ' ὁ Σμυρναῖος, ἐν τοῖς Περὶ
Ἰππώναντος, ὕμνην ἀκούει τὴν ἰουλίδα εἶναι δ' αὐτὴν δυσθή-
ρατον. Cf. p. 304 F. de *julide* pisce.

LXXVII.

Id. XIV p. 624 B. Ταύτην δὲ τὴν ἀρμενίαν (Phrygiam)
Φρύγες πρῶτοι εὗρον καὶ μετεχειρίσαντο. διδὲ καὶ τῶν παρὰ τοῖς
Ἑλλήσιν αὐλητῶν Φρυγίων καὶ δουλοπρεπεῖς τὰς περὶ τηγορίας
ἔχειν ὁλός ἐστιν ὁ παρὰ Ἀλκιμαῖνι Σάμβας, καὶ Ἄδων, καὶ
Τῆλος, παρὰ δὲ Ἰππώναντι Κίλων, καὶ Κώδαλος, καὶ Βάβυς,

ἡ φ' ὧ καὶ ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν αἰεὶ πρὸς τὸ χεῖρον ἀνελόντων.
(Zenob. IV, 81 ἀσκούντων, in eos, qui artem quandam de-
terius exercent) Κάκιον ἢ Βάβυς ἀνλεῖ.

„Cum καὶ Κικὼν ἢ Βάβυς olim legeretur, (uti et in MS. A. — MS. Epit. καὶ κάκιον) monuit Editor Basil. et Dalecampius, Erasmus, legendum censere (quod posuit Casaub.) Κάκιον Βάβυς ἀνλεῖ p. 371, ubi quae ille primo loco de Babye, Marsyae fratre adfert, qui, quod *pejus caneret*, iram Bacchi ne occideretur evasit, ea e Zenobii proverbiiis desumpta sunt. Et apud hunc quidem minus recte, ut videtur, sic enunciatur proverbium, Κάκιον Βάβυς ἀνλεῖ, pro eo quod hic apud Athenaeum ἢ Βάβυς legitur, aut apud alios Βάβυς in eandem sententiam. Quod deinde idem Erasmus ex Aldi, nescio quibus, Collectaneis adfert proverbium Βάβυς χορός, id in Paroemiographorum collectione ab A. Schotto edita exhibetur in *Vat. App.* I, 18 — item apud Suid. in Τοῦ Βάβυος χορός. — Haud absurde vero Erasmus conjectaverat Τοῦ Βάβυος χεῖρον, idem quod κάκιον, scriptum oportuisse. Caeterum in eodem Append. Vatic. eodem loco, etiam his ipsis verbis conceptum adponitur proverbium Κάκιον Βάβυς ἀνλεῖ, ἐπὶ τῶν κατὰ στοιχεῖον ἀτκούντων. —
SCHWEIGH.

LXXVIII.

Jo. Tzetz, ad Iliad. p. 79, 20. Κνήμη δὲ αἶρηται εἰσὶναι κινήμη τις οὖσα, ἡ τοῦ κινεῖσθαι τὸ ζῶον αἰτία· ὅθεν καὶ Ἰππώναξ παρεκνημοῦντο Φησίην, ἀντὶ τοῦ ἐπορεύοντο.

LXXIX.

Eustath. in Il. I. p. 114, 19. Οὕτως οὖν (secundum dialectum Aeolicam) Φησι (Herodianus) καὶ μάρτυς, μάρτυρ, ἀφ' ἧς ἐκπίπτει πληθυντικὸν οἱ μάρτυρες, παρὰ τε τοῖς κωμικοῖς καὶ Ἰππώναχτι. Οἱ δὲ γε μάρτυροι κ. τ. λ.

LXXX.

Id. ad Il. VIII p. 725, 37. Ἀρχιλοχος δὲ τρισαιξυρὴν πόλιν ἔφη τῶν *Θαίων*. Ἰππώναξ δὲ τὴν τρία ὑπερναβὰς αἰριθμόν, ἑπτάδουλον ἔφη τινά. *In Odyss. V. p. 1542, 50.* Ἰππώναξ δὲ ὑπερναβὰς τοῦτο Φησίην.

Ἀφ' ἐὼ τοῦτον τὸν ἑπτάδουλον.

Similem dictionem in vernacula formavit poeta nobilis, (*Wieland, Ausgewählte Briefe, Zürich T. 3.*) *sieben-seltzam*. Vetus scriptor (*Höenn, Betrugslexik. 1720*) hominem astutum vocat *Siebenlist*.

LXXXI.

Id. ad Il. IX p. 741, 25. Ἐτι ἰστίον καὶ ὅτι αἱ ἐνθεῖσαι λαϊκάττριαι, τουτέστι πόρνοι, ἐκ ἐλέματος παράγονται τοῦ

λαϊκάζειν. αὐτὸ δὲ παρὰ τὸ λᾱ ἐπιτατικὸν γίνεται, (vid. *Ruhnken. Ep. crit. I ad Hesiod. Op. et D.* 546.) καὶ τὸ κά-
ζειν, ὃ ἴσθι κοσμεῖν. σκώπτεται γὰρ τὸ ἀκαίρως, ὡς ἐπὶ Φαύλῳ
ἔρωτι, κοσμεῖσθαι διὸ καὶ κατωρίς ἢ πόρνη, διὰ τὸ κάσαι, ὃ
ἴσθι κοσμεῖσθαι τὴν ὥραν οὐ δεόντως. Ἀντιφάνης δὲ φασὶ
κασωρίτιν εἶπεν τὴν ἐπὶ τέλους προσετώσαν. οὕτω δὲ καὶ Ἰπ-
πώναξ. τὴν δὲ αὐτὴν κασωρίδα καὶ κασωρίτιν ἐλεγδὲν τινες καὶ
καταλβάδα κ. τ. λ. *Etym. M.* p. 493, 28. Κάσσα καὶ κασ-
σαβάς ἢ πόρνη, ἢ κατωφερής· παρὰ τὸ καλεῖν καὶ σοβεῖν (in-
de *Suidas* p. 429 derivat καταλβάς) ἢ παρὰ τὸ καίω, καύ-
σω, καῦσα καὶ κάσσα. Κατσωρίς, — ἢ κατσωρεύουσα, ἢ περ-
νεύουσα. — *Hesych.* Κατσωρία, κατσωρίς Πόρνη. Hinc κασαν-
ρεῖον, *Aristoph. Equ.* 1282, sive κατωρεῖον, v. *Hesych.* *Titt-
mannus ad Zonaram* p. 1152 laudat *Lycophr.* 131, 772
et 1585, et huc trahit κατακάσσα γυνή in fragmento *Cal-
limachi.* (184) *Suid.* Κατακάσσα Κατωφερής, id est πόρνη cf.
Etym. M. p. 494, 38. Alias derivationes v. apud *Lenne-
pium* in *Etym. L. Gr.*

LXXXII.

Id. ad Od. I. p. 1397, 23. Καὶ ὅτι ἐσπουδάζετο ἡ κυ-
βεῖα οὐ μόνον παρὰ Σικελίοις, ἀλλὰ καὶ Ἀθηναίοις. οἱ καὶ ἐν
ἱεροῖς ἀθροισζόμενοι ἐκύβευον. καὶ μάλιστα ἐν τῷ τῆς Σκιράδος
Ἀθηνᾶς τῷ ἐπὶ Σκίρῳ αἶψ' οὐ καὶ τὰ ἄλλα κυβευτήρια σκιρά-
φειρ ἐπομάζετο, (cf. *Suid.* T. III p. 332. *Phot. Lex.* sub h. v.)

εἰς καθαρμὸν καὶ Φαρμακὸν πόλεως τῆς νόσουσης,
 εἰς τόπον δὲ τὸν πρόσφορον στήσαντες τῇ θυσίᾳ,
 τυρόν τε δόντες τῇ χειρὶ καὶ μάζαν καὶ ἰσχάδας,
 ἐπτάκις γὰρ βαπίζαντες ἐκείνον εἰς τὸ ποτὶ,
 σκύλλαις, συκαῖς ἀγρίαις τε καὶ ἄλλοις τῶν ἀγρίων,
 τέλος πῦρ κατέκαιον ἐν ξύλοις τοῖς ἀγρίοις,
 καὶ τὸν σποδὸν εἰς θάλατταν ἐβράινον εἰς ἀνέμους,
 εἰς καθαρμὸν τῆς πόλεως, ὡς ἔφην, τῆς νόσουσης.
 ὡς καὶ Λυκίφρων μέμνηται ποῦ περὶ τῶν Λοκρίδων,
 ὡς πῶς λέγων, ἀκριβοῦς τὸν στίχον· εὐ γινώσκω (1158)

Ὅτ' ἂν ἀκάρποις γυνῆ συμφλέξας κλάδεις,

Ἦφαιτος εἰς θάλατταν ἐκβρώσῃ (leg. ἐκβράσῃ) σποδόν,
 τῆς ἐκ λόφων Τρώωνος ἐφθιτωμένης.

Ὁ δὲ Ἰππύναξ ἀριστερὸν σύμπαν τὸ ἔθος λέγει·

Πόλιν καθαίρειν καὶ κράδῃσι βάλλεσθαι.

Καὶ ἀλλαχοῦ δὲ περὶ Φησί, πρῶτον ἰάμβῳ γράφων

Βάλλοντες ἐν χειμῶνι καὶ βαπίζοντες,
 κράδῃσι καὶ σκύλλῃσιν, ὥσπερ Φαρμακόν.

Καὶ πάλιν ἄλλοις τόποις δὲ ταῦτά Φησι κατ' ἔπος·

Δεῖ δ' αὐτὸν ἐς Φαρμακὸν ἐκποιήσασθαι. —

5. — Κᾶφι παρέξειν ἰσχάδας τε καὶ μάζαν,
 καὶ τυρόν, ὅον ἐσθίουσι Φαρμακοί. —

Πάλαι γὰρ αὐτοὺς προσδέχονται χάσνοντες,
 κράδας ἔχοντας, ὡς ἔχουσι Φαρμακοί.

XC.

Id. V. Ἀγχαλέη· Τόπου ὄνομα, παρὰ Ἰππώνακτι.

XCI.

Id. V. Βατανίκορος· Ὁ θᾶσσον συνουσιάζων. Παρὰ Ἰππώνακτι.

„Gujetus compositum putat ex βάω, βάνω, βατεύω, et κόρος *satietas*. Sed multo convenientius est statuere, nomini huic inesse vocem κόρη, i. e. *virgo*, sive *puella*.” KUSTER. In editis, ut et in MS. Ven. a Schowio collato, est βαταγίκορος. In emendatione plures viri docti apud Albertum consenserunt; inter quos est *Pauwilius* in *Horapoll.* p. 281, ubi βατανίζουμένη *pro explorata femina*.

XCII.

Id. V. Βεβρενθύμενον· Παρὰ Ἰππώνακτι, ὀργιζόμενον.

Cf. V. Βρενθύεσθαι, cum Alberti nota. *Aristophan. Nub.* 361. *Pac.* 26. *Lyf.* 887.

XCIII.

Id. V. Ἐμβάφιον· Ὁξύβατον, παρὰ Ἰππώνακτι.

„Sic *Galen. Gloss.* Et hinc forte pro Ἰππώνακτι T. Bruno Ἰπποκράτει corrigat. Utriusque auctoris in his rebus mentio apud *Polluc.* X, 87, quare nihil muto. Vid. *Salmas. in Solin.* p. 265.” ALBERT.

XCIV.

Id. V. Ἐμπεδῆς γάμορος μάρψεν Ἀίδης· Ἐμπεδὸν ἐλεγον τὸν Ἀΐδην, ὡς Ἰππῶναξ αὐτίου. (Salmas. αὐταῖον.) τοῦ οὖν ἐμπεδὸν χθόνιος.

Vario modo haec sanare conati sunt viri docti. Ver-
sum, in quem commentatur Hesychius, Schneid. in Lex-
tribuit Hipponacti, cujus mihi quidem nil nisi adjecti-
vum αὐτίου, sive αὐταῖον esse videtur.

XCV.

Id. V. Κυλλήβην· Κολοβόντα. (H. Voss. κολοβῶντα.)
οἱ δὲ κέρατα, κολοβία. παρ' Ἰππώνακτι.

XCVI.

Id. V. Μαυλιστήριον· Παρ' Ἰππώνακτι, Λύδιον λήμισμα,
λεπτὸν τι.

Fuerunt, quibus placeret λήμισμα, alii, quibus μέλισμα.
Μαύλις meretrix, lena. Ferri posset et τέγισμα. Τέγος enim
sive στέγος, meretricum ἐργαστήριον, v. Valchen. Anim. ad
Ammon. p. 178 f. Hesych. corrigente Salmasio: Στεγίτην.
Τὴν πόρνην. Sed omnino praefenda Palmerii et Salma-
sii: Λύδιον νόμισμα λεπτὸν τι. Μαυλιστήριον forma est pro-
ductior pro μαυλίστρον, ut διδασκλήριον et διδασκτρίον, καλυπτή-
ριον et καλύπτρα. Reliqua verba Hipponactis sint, an Gram-
matici, dubium est,

XCVII.

Etymol. M. V. Αναβέχῃσθαι σημαίνει τὸ ἀναδίδεσθαι τὸ ὕδωρ
(Sylb. haec ad praecedens Ἀναβέβηδεῖ pertinere vidit; sed

tum emendatione non opus est, quam adjicit) καὶ οἶονεῖ
τρόπον ἀράχνης τοῖς ποσὶ καὶ χερσὶν ἀντιλαμβανόμενον ἀνιέναι
πρὸς τὸ πρίσαντες. ἀραχινῶ, ἀραχινᾶσθαι, καὶ ἀναβρίχᾶσθαι,
τοῦτ' ἐστίν. (1. ταῦτ' ἐστίν.) εὐτὼ γὰρ ἰθνηὸς ὁ ἀνὴρ. (1. τεχν-
νικός, scil. Herodianus, quem infra ipse nominat.) —
εὐρίσκεται δὲ καὶ χωρὶς τῆς ἀν συλλαβῆς παρὰ Ἰππώνακτι,
ἄριχῶμαι. ἄλλως οὖν ἰσχηματίσται. ἄρριχος, λέγεται ὁ κή-
Φινος, ἐν ᾧ κομίζουσι τοὺς βέτρους. ἐξ αὐτοῦ ἀρρίχῶ καὶ ἀναρ-
ρίχῶ. ἀλλ' οὖν γε εὐτὼ κρατῖττον ἐστίν, ἀραχινᾶσθαι καὶ ἀναβρί-
χᾶσθαι. οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν, τῷ Περὶ παθῶν. Cf. sequens
Ἀναβρίχόμενοι.

XCVIII.

Ibid. v. Βάραγχος. Ἰππώναξ μάλιστα, πλεονασμῷ
τοῦ ἄλφα· οἱ γὰρ ἄλλοι, βραγχός, καὶ βαραρχιᾶν, ἀντὶ τοῦ
βραρχιᾶν, πολλὰκις ἐστὶ παρὰ Ἀττικοῖς. Ἡρωδιανός. (Sic fere
δαγκάνω et δάκνω.)

IC.

Id. v. Λύχνος Ἀρσενικῶς. λέγεται καὶ τὸ λύχνον, εὐ-
δίττερον, ὡς παρὰ Ἰππώνακτι. Cf. Jacobs, in *Act. Monac.*
Vol. I. p. 143. f.

C.

Jul. Poll. IV, 152. Ἰππώναξ δὲ χειρόχῳλον, τὸν τὴν
χεῖρα πεπηρωμένον.

CI.

Id. IV, 79. Τὸ δὲ νηγύλιτον, ἐστὶ μὲν Φρύγιον, Ἰππο-
νάξ δ' αὐτοῦ μνημονεύει.

Hemsterh. vertit: Aliud autem (μέλος) Neniatum vocabis. Est et Phrygius modus, ejus H. meminit. Quidni τὸ δὲ νηιατὸν ἔστι μὲν Φ. κ. τ. λ.?

CII.

*Id. ibid. 169. Μᾶτρω ἰχρῶντο κοφίνῳ, ἡ * τοῦ ταῦθ' ὅτι οἶνου κέφινος, δυνάμενος τρεῖς χοῆς πυβῶν ταῦτα ταῖς κοφίταις. κύπρον δὲ τὸ οὕτω καλούμενον, εὔροις ἀνὰ παρὰ Ἀλκαίῃ ἐν δευτέρῳ βιβλίῳ μελῶν. καὶ ἡμίκυπρον, παρ' Ἰππώνακτι ἐν τῷ πρώτῳ Ἰάμβων. Haec repesita sunt, X, 113.*

CIII.

Id. X, 99. Τὸν δὲ καλούμενον χυτρόποδα ἔστι μὲν καὶ λάτανα κεκλημένον εὐρεῖν — ἐν δὲ τῷ πρώτῳ τῶν Ἰππώνακτος Ἰάμβων εἴρηται χυτροπόδιον.

CIV.

Id. ibid. 183. Κάννη δὲ πλεγμάτων τί ἐστιν — μάλιστα δ' ἰχρῶντο τῷ πλέγματι τούτῳ ἐς τὰ περιφράγματα — τὸν μὲν τοι ταύτας πλέκοντα καννηνοποιὸν Ἰππώναξ κέκληκεν.

Salmas. proposuit καννηνοποιὸν α καννη, καννηνός, ut κανναβη, κανναβινός, vel potius ut α σπάρτη σπορτίνες et similia. Kühn. καννηνοποιόν, quia κάνης vel κάννης, κάννητος, apud Suidam, idem quod κάνη.

CV.

Tzetz. in Lycophr. 1162. Τὸ δὲ παπταλώμενα αἰεὶς Λυκοφρονείᾳ ἐλέχθη Ἰππώνακτος γὰρ ἔστιν ἡ λέξις, καὶ δημοῖ το

περιβλ. πούται· ἀλλ' ἐκείνος παμφαλιῖται τὸ ἰδεῖν λίγες, οὐ
 παπταλῶται, ὡς περ νῦν φησὶν εὐτος. περὶ δὲ τὸ τέλος μετὰ
 μικρὸν (1433) ὁρεῖ· Κορη κν. φαῖαν, ἄγχι παμφαλάμενος. *Schol.*
ad Apollon. Rhod. II, 127. Παμφαλῶν γὰρ τὸ μετὰ πτοή-
 σεως καὶ ἐνθουσιασμοῦ ἐπβλέπειν. κ' ἄρηται δὲ τῇ λ' ἴσσι καὶ Ἰπ-
 πώνᾳ καὶ Ἀνακρίων. *Hesychio hoc verbum restituit*
Ruhnck, Ep. crit. II p. 225, Ed. a. 1808.

CVI.

Schol. Nicandr. Alexiph. 465. Τοῦ θαλασσίου λαγωοῦ,
 ὃς ἴσιν εἶδος ἰχθύος. καὶ Ἰππώνᾳ μνημονεύει. κ. τ. λ. *Cf.*
Schneid.

CVII.

Antatticista in Beckeri Anecd. Gr. T. I. p. 82. Ἀν-
 δριάντων· Τὸν λίθινον ἔφη Ἰππώνᾳ Βουπάλου ἀγαλματοποιεῖν.
 (Leg. ἐν τῷ κατὰ Βουπάλου ἀγαλματοποιεῖν, ut Fr. V.
Præcedit enim: Ἀνδριάς· Καὶ ἐπὶ γραφῇ.) Quod Fabricius
Jo. Tzetzae Chil. XIII, 380 Hipponactem citare ait ἐν
 πρώτῳ ἰάμβῳ κατὰ Βουπάλου, error est.

CVIII.

Ibid. p. 55. Βατταρίζειν· Ἰππώνᾳ. *Cf. Hesych.*
et Suid.

CIX.

Ibid. Βίβλος· Ἰππώνᾳ δευτέρῳ, Ἡρόδοτος πρώτῳ. (I,
 194.) *Vid. H. Steph. in Ind. et Hesychii interptt.*

CX.

Phrynich. ibid. p. 17. "Ασβολος" Θηλυκῶς λέγουσιν, Ἰπ-
πώναξ δ' ἀρσενικῶς. τινὲς δὲ καὶ τὴν ἀσβολήν. Vid. *Sturz. de*
dial. Macedon. p. 150.

I N C E R T A.

CXI.

Hephaest. p. 33 de metro antisp. Δίμετρον δὲ ὑπερκα-
τάληκτον καλούμενον Σαπφικόν, ἐννεασύλλαβον, ἢ Ἰππωνάκτειον
εἶναι.

Καὶ κύλισσιν τινὰ θυμῆσας.

Versum hunc Sapphicum et Hipponactium, frequen-
tem in tragicorum melicis, (v. *Gaisford. p. 306*) memo-
rant *Tricha p. 31 49. Schol. Eur. Phoen. 189 p. 793 Val-*
cken. Triclin. ad Soph. Antig. 830. 936. Vid. *Herm. de*
metris p. 228. Metrik §. 199. *Gaisford p. 56* θυμῆσας le-
git, ex *Codd. ut videtur suis. Pauw. et Turneb. θυμῆ-*
σας, verbum obscurum, de quo vid. Pauw.

CXII.

Idem p. 19. Τοῦτο δὲ τὸ μέτρον γίνεται καὶ χωλὸν τοῦ
παρατελευταίου ποδὸς σπειδείου γενομένου.

Μὴ προτίμα δῆτ'. ἔμελ' ἤ τῳ σκότῳ διπλό-
ζεσθαι.

Veram lectionem servavit Schol. p. 89. Illic enim legitur Μητροτήν δ' αὖτέ με.

CXIII.

Plotius De metris p. 2644. Duplex clodum Hipponactium trimetrum acatalectum fit hoc modo, cum tertii pedis quatuor syllabae sunt longae ut est exemplum hoc:

Ἀναβιῶσα ἀδμήτι προσπταίων κύλιν.

Amphicolum Hipponactium claudum fit hoc modo, cum ex utraque parte jambici metri prima et novissima claudum fit metrum. In prima claudum est, cum in secundo loco debente poni jambo, vel tribrachi, vel anapaesto, spondeus vel dactylus ponatur, sic et in novissima, quale est hoc exemplum:

Οκισσῶναι ιδιοισιν ἐν χοροῖς βακχῶν.

E melioribus libris uterque versus sanabitur.

CXIV.

Id. p. 2646. Tetrametrum clodum brachycatalectum, quod et ἡμιπῆχεν trimetrum nuncupatur —

Ἐρμὴ μακάρεσσιν, ὃς καὶ ὕπνον οἶδας ἐκρήσσειν.

In editis est μακάρεσσιν.

CXV.

Id. p. 2649. Trimetrum catalecticum clodum est tale, quale superius, sed penultima syllaba longa pro brevi:

Οἱ θεοὶ τ' ἄποινα Ταντάλῳ δόντες.

CXVI.

Id. p. 2659. Ionicum majus dimetrum brachycatalecticum clodum Hipponactium fit spondeo clodum et una syllaba, ideo brachycatalecticum, ut

Πισσενταίνης.

Utrum hoc vocabulum corruptum sit, an ex genere compositorum comicorum, alios videre velim. Etiam *Servius Honor. p. 1324* hoc metrum vocat Hipponactium.

A N A N I V S.

If. Tzetz. *Proleg. in Schol. ad Lycophr.* p. 254 Muel-
ler. Ἀνιπεπὴς δὲ Ἰαμβογράφος τρεῖς Ἀνανίας, Ἀρχιλόχης,
Ἰππώναξ.

Τρεῖς a novissimi editoris codicibus et a Phavorino
abest. De Ananii (*Anantum* enim, non *Ananian* vocant
Epicharmus. Fr. I. *Athenaeus*, *ibid.* et Fr. II, *Hippon*.
Fr. XIII. XXV. et *Hephaestion*, *ibid.* Fr. XXXIII) de Ana-
nii igitur patria, aetate, vita nihil omnino ab antiquis
memoriae proditum est. Aequalem autem fuisse Hippo-
nactis ex eo conjectare licet, quod vel hunc, vel illum
inventorem fuisse choliamborum aliquot scriptores re-
ferunt. *Vit. Hippon.* not. 9. Fr. XXXIII. Carminum
utriusque, una eademque forsán collectione conjuncto-
rum, magnam fuisse oportet similitudinem, quia in iis-
dem citandis pluries utrumque inter se permutant aucto-
res veteres. Vid. Fr. *Hippon.* XIII. XXV. LIII.

ANANII FRAGMENTA.

I.

Athen. VII p. 282 B. Ἀνθίας, κάλλιχθης· τούτου μέμνηται Ἐπίχαρμος ἐν Ἡζας γάμῳ·

Καὶ σκιφίας χρέμιός θ', ὅς ἐν τῷ ἦρι, καττὸν Ἀνάμιον, ἰχθύων πάντων ἄριστος, ἀνθίας δὲ χείματι.

λέγει δὲ Ἀνάμιος εὖτως·

Ἔαρι μὲν χρόμιος ἄριστος, ἀνθίας δὲ χειμῶνι.
τῶν καλῶν δ' ὄψων ἄριστον καρὶς ἐκ συκής
φύλλου.

ἡδύ γ' ἐσθίειν χιμαίρης φθινοπωριδῶν κρέας·
ἐέλφακος δ' ὅταν τραπέωσιν καὶ πατέωσιν
ἐσθίειν.

καὶ κυνῶν αὕτη τόθ' ὦρῃ, καὶ λαγῶν κάλων
πέπων.

οἷος αὖθ' ὅταν θέρος τ' ᾖ, κηχέται βαβράζωσιν·
εἶτα δ' ἐστὶν ἐκ θαλάσσης θύννος οὐ κακὸν
βρώμα,

ἀλλὰ πᾶσιν ἰχθύεσσιν ἐμπρεπῆς ἐν μυτιωτῶ.
βοῦς δὲ πικυνθείς, δοκίω μὲν, καὶ μέσων νη-
τῶν ἡδύς

χήμερης.

τῶν τοῦ Ἀνακίου πλεόντων ἐμνησθέντα, νομίζων καὶ τούτων
ἐποθήκας τοῖς λαγόνοις ταύτας ἐκτεθήσεται.

Epicharmi locus, a Casaubono praeclare restitutus,
infra recurrit p. 323 A, ubi legitur κατὰ τὸν Ἀνακίον. In
nostro vero loco MS. A recte habet κατὰ τὸν Ἀνακίον, quod
Casaub. ex lectione membranarum κατ... τὸν ἀνέμιον, pro
qua vulgatam erat κατὰ τὸν ἀνέμιον, refinxerat. — ;Ananii
verba, quae sicut Epicharmi, veluti soluta oratio conti-
nuo tenore scripta edebantur, trochaicis itidem constare
versibus, monuit *Heringa Obs.* Cap. 21 p. 17, sed illis
Jonica dialecto scriptis: qui versus quo pacto digerendi
essent, quove modo corrigenda mendosa pessima scrip-
tura, idem vir doctus ibidem docuit." SCHWEIGH, cujus
reliqua annotata contractioniora dabo. — V. 2. riores Edd.
ἐκ συκίας φύλλον. Cas. φύλλον, vel ἐκ συκίας φύλλοις. Hering-
συκίας, quod et ipsum dedit MS. A. Idem φύλλον. —
V. 3. Edd. χειμερίς. Cas. χιμαίρω Dorice, ἢ Theber. I, 6.
Cod. A. χειμερίς. Her. jam viderat χιμαίρης esse reponen-
dum. Idem monet φθινοπωρισμόν Ionican esse vocem. —
V. 4. In editis τραπέτιν. Ionicam formam obtulit uterque
Schweigh. codex. Cas. monet, τραπέτιν ἢ πατέτιν dicta
esse ἐκ παραλλήλου; ac fortasse posterius interpretamen-
tum esse prioris, quod poeticum vocabulum esse obser-
vat Eustathius ad Hom. Od. VII, 125. ἴλας δὲ τραπέτυσι.
Hinc dictos *trapetes*, qui apud Catonem Cap. 18 inter

vasa torcularia, et alibi inter olearia. — V. 5. Her. con-
 jicit, αὐτῇ δὲ θ' ὦρν, Schweigh. vero, V. 6. conferens,
 αὐθ' ἢ τῆθ' ὦρν. Casaubonus: *Esitavisse veteres Romanos*
catulinam carnem, ex *Festo* scimus et *Plinio*. *Graeci et ca-*
tulinam edebant, h. e. τῇ τῶν σκυλάκων, nam in *Hippo-*
cratis Περὶ παθῶν libro, κρέα σκύλακος; ἐφθ' legas: et
 canum etiam grandioris aetatis. At enim *Hippocrates* eo-
 dem libro: εἶπον δι' λαγῶν κρέα, καὶ κυτὸς τελείου. Schweigh.
 subjungit *Alexidis* locum ap. *Athen.* IV p. 161 B. —
 V. 6. Ed. οὐδ' αὐτὸ θ' ἔταν θύρας τε θ' καὶ ἔχεται β. Cas.
 emendavi οὐδ' αὐτὸ τῆθ'. MS. A. αὐτ' ἐτ' ἔταν (sic) Her.
 ἐτὲς αὐθ' ἔταν Trisyllabum ἵος ut magis *Jonicum* recepit
 Schweigh. De verbo παρ' ἑαυτοῦ idem citat *Schneiderum* ad
Ael. De N. A. X, 45 *Hesychio* est συντόνως κ' ὄξαν, quod
 valde convenit stridentibus per solis aestum mensibus
 junio et julio cicadis. — V. 8. *Dalecamp.* ὁ μυττωτῆς,
 (convenit pisibus) Cas. monet, si ita sit, potius fore scri-
 bendum τὸ μυττωτῆν. At nihil esse mutandum; sic κα-
 τακνησθῆσαι ἢ μυττωτῆ apud *Aristoph.* *Equ.* 771. Ἐμπρὶς
 πρὶν πρὶν autem eleganter dici Graecis pro excellere inter
 aliquos. Vertit: *Thynnus*, maris piscis, — eibus est non
 malus; sed contra inter pisces excellit cum alliato, vel mo-
 reto. MS. A. ἐμπρεπῆς. MS. Epit. vero ἐμπρεπης. — V. 9.
 Ed. Bas. et Cat. δοκῶμεν. Ven. et MS. A. λοκῶμεν. MS.
 Epit. δοκῶ, absque μὲν. Her. posuit, quod verum est.
 MS. A. μετῶν. MS. Epit. cum editis tenet μέσων. — V. 10.
 Edd. κ' ἡμέρης. MS. Ep. χ'. Epitomator exhibet versum

primum, quartum mutilatum, sextum et sequentes. Hucusque SCHWEIGH. Hermannus, *Elem. metr.* p. 89. V. 3 scripsit τ' ἰσθίειν. 4. τραπέωσι. 5. αὐτή. 6. αὐθ' ὅταν, (Schweighaeus. αὐτόθ' ὅταν) et ubique claudos restituit. Quod ut liceat V. 3 κρέας, et 5. κλωπήκων, ut *Cyneget.* I, 435, vs. tamen 4. vel ab Hermanno recte factum, (πατέωσι σὶ κ' ἰσθίειν) vel omnino fieri debere negotum quod repetitio verbi ἰσθίειν mutatâ formâ foret ingrata, tum quod post πατέωσιν nulla quæ exciderit syllaba probabiliter cogitari poterit, nec particula nec substantivum. *Ficus* certe torqueri et calcari quis unquam fando accepit? Fortasse verbo ἰσθίειν usus est Ananias, penultima ancipite, ut in *μηνίω* (vid. *Graef.* ad *Meleagr. epigr.* p. 95) τίω, πίω. De duplici substantivorum terminatione in τια, ια, et ιη, ια docta est disputatio *Ed. Maltbii*, in nova *Lex.* Morell. ed. p. LXXX. ff. *Gaisfordius* p. 264 se in quarto ait pro ἰσθίειν aliquod potius nomen expectasse, quod significationem τῷ σταφυλᾷ prae se ferret: cui non subscribo. Verbo τῖπαιν (V. 4) hoc sensu usus est etiam Archilochus. *Hesych.* V. Ἐτρεψεν Ἐπίτρεψεν, (et, alia sc. significatione) ἑπάτησεν, ut in MS. Veneto legitur, quod Musurus, emendaturus scilicet, mutavit in ἑπάτησεν.

II.

Athen. IX p. 370 B. Vid. *Hippon.* Fr. XXI. Καὶ Ἀνά-
νιος δὲ φησι-

— Καὶ σέ πολλὸν ἀνθρώπων
ἐγὼ Φιλέω μάλιστα, καὶ μὴ τὴν κράμβην.

Πολλὴν lectio est Codicis A. Priores Edd. πολλὰν. Illud reduxerat etiam Porson. *Advers.* p. 109. et huc et in versum Colophonii Phoenicis. Epit. in brevius contraxit: καὶ σε φίλω, καὶ μὰ τὴν κρίμην. „Eupolis in Βάπταις apud Priscianum p. 1328, qui ut ille ex Heliodoro testatur, in aliis jambis hujus fabulae recta observatione metrorum usus, hos posuit in fine habentes spondeos:

Ἀνόστια πάτρω ταῦτα, καὶ μὰ τὰς νύμφας,
πολλοὶ μὲν οὖν δίκαια, καὶ μὰ τὰς κρίμεις,

consulto dedit versus Hipponacteos, respondentēs sibi, ut opinor, ipsumque imitatus Hipponactem sive Ananiam apud *Athen.* p. 370 B." HERMANN. *Elem. metr.* p. 48.

Harum reliquiarum edendarum faustissima mihi contingit opportunitas professione philosophiae ordinaria in academia Georgia Augusta mihi demandata. Quod quidem summum in me collatum beneficium oratione d. 25. Januar. recitanda, qua quid in Winckelmanniana artis historia praeter alia desiderem, exponetur, celebrabo, pietatemque meam publice declarabo. Ad hujus igitur orationis solemnitatem Prorectorem Magnificum, Professores amplissimos et clarissimos, Doctores praestantissimos, Conmilitiones generosissimos humanissimosque qua reverentia quoque studio decet invito.

Praeter leviora quaedam menda' corr. p. 1^o l. ult. *prior syl.*
laba. Pag. 38 l. 10 Κυλλήνιος, l. 11 Κυλλήνιος. P. 40 l. 15
post Διός et p. 53 l. 10 post πίνοντες pone coli notam. P. 47
l. 3 τοῦ σώματος. P. 54 l. 3 et 5 l. αὐτοῦ, p. 61 l. 5 Σμύρνη.
Ibidem Fr. XXXII τοῦ Πρωτόδικου κρήσιν.

181
1546268

